



Směrnice S2016-05

V Praze dne 7.9.2016

Zařazování pracovníků do kvalifikačních stupňů a atestace vědeckých pracovníků

Podle čl. 66 a 67 Stanov AV ČR a podle Interní normy AV ČR 2/2002 (Směrnice Akademické rady AV ČR pro zařazování pracovníků AV ČR do kvalifikačních stupňů) vyhláši směrnici pro zařazování pracovníků ÚOCHB do kvalifikačních stupňů a upravuji pravidla pro atestování vědeckých pracovníků ÚOCHB AV ČR.

I. Kvalifikační stupně

Vysokoškolsky vzdělaní pracovníci výzkumu a vývoje ve vědeckých skupinách, vědecko-servisních skupinách a ve skupinách cíleného výzkumu jsou zařazováni do následujících kvalifikačních stupňů:

1. **Odborný pracovník výzkumu a vývoje (research assistant)** - pracovník s dokončeným magisterským stupněm vysokoškolského vzdělání.
2. **Doktorand (graduate student)** - pracovník, který se účastní doktorského studia.
- 3a. **Postdoktorand (junior researcher)** - pracovník, který ukončil vědeckou přípravu nebo doktorské studium a získal vědeckou hodnost „kandidát věd“, akademický titul Ph.D., Dr., nebo jejich ekvivalent a kterého ředitel na návrh atestační komise zařadil mezi vědecké pracovníky.
- 3b. **Vědecký asistent (associate scientist/scholar)** – pracovník, který po uplynutí pěti let od získání akademického titulu Ph.D. či jeho ekvivalentu není zařazen do kvalifikačního stupně 4 nebo 5.
4. **Vědecký pracovník (scientist/scholar)** – zkušený vědecký pracovník, který získal vědeckou hodnost CSc. či akademický titul kandidát Ph.D., Dr., nebo jejich ekvivalent. Pravidelně publikuje v recenzovaných časopisech, samostatně řeší výzkumné úkoly, je pravidelně řešitelem či spoluřešitelem výzkumných týmů řešících náročné projekty, většinou s podporou domácích či zahraničních grantů. Pravidelně a aktivně se účastní konferencí. Obvykle je členem odborných společností a jejich orgánů, vědeckých a redakčních rad a věnuje se pedagogické činnosti.
5. **Vedoucí vědecký pracovník (senior scientist/scholar)** – vynikající vědecký pracovník, který splňuje požadavky na zařazení do kvalifikačního stupně 4, zpravidla je také nositelem vědecké hodnosti na úrovni DrSc., DSc., příp. vědeckopedagogického titulu profesora nebo docenta. Pravidelně publikuje v recenzovaných časopisech. Jeho

práce jsou významné pro rozvoj příslušného vědního oboru a mají značný mezinárodní ohlas. Je řešitelem nebo spoluřešitelem významných projektů, které tvůrčím způsobem koordinuje. Řeší náročné vědecké úkoly, které mají významný dopad pro daný obor. Pravidelně a aktivně se účastní konferencí. Vede doktorandy a diplomanty. Obvykle je členem mezinárodních odborných společností a jejich orgánů, vědeckých a redakčních rad a věnuje se pedagogické a vědecko-výchovné činnosti.

II. Emeritní vědecký pracovník ÚOCHB

Emeritní vědecký pracovník ÚOCHB - důchodce je zaměstnancem ústavu zpravidla v krátkodobém pracovním poměru a na částečný pracovní úvazek. Tato pozice je obsazována vynikajícími vědeckými pracovníky ÚOCHB pobírajícími starobní důchod, kteří získali vědeckou hodnost DrSc., DSc., titul profesora, či úspěšně působili v pozici vedoucího oddělení, nebo se jinak zasloužili o prosperitu ústavu a mají nezpochybnitelnou mezinárodní vědeckou reputaci. Emeritním vědeckým pracovníkům budou poskytnuty adekvátní podmínky pro jejich teoretickou, literární či expertní práci.

III. Adjunct professor

Adjunct professor je vysoce erudovaný externí vědecký pracovník, přijatý za účelem zajištění dalšího vědeckého rozvoje ústavu. Je odborným poradcem ředitele a jeho zástupce pro vědu a výzkum v oblasti vývoje jednotlivých tématik.

IV. Výzkumní pracovníci

1. Pracovníci zařazení do kvalifikačních stupňů 3a, 3b, 4 nebo 5 jsou výzkumnými pracovníky (čl.22 odst.4 Přílohy Stanov AV ČR).
2. Postavení výzkumných pracovníků upravuje čl.24 Přílohy Stanov AV ČR.
3. Činnost výzkumných pracovníků je hodnocena při atestacích pravidelně nejméně jednou za pět let (čl.23 odst.1 Stanov AV ČR).

V. Atestační komise

1. Atestační komise je jmenována ředitelem ústavu po projednání s Radou pracoviště.
2. Atestační komise je poradní orgán ředitele ústavu. Atestační komise projednává a navrhuje řediteli zařazení vědeckých pracovníků do vědeckých kvalifikačních stupňů a do platných platových tříd na základě zhodnocení vědecké úrovně pracovníků.
3. Atestační komise je složena z předsedy, dalších vědeckých pracovníků ústavu a externích členů atestační komise. Externích členů komise je nejméně jedna třetina celkového počtu členů. Atestační komise si k vedení administrativy jmenuje zapisovatele, který se účastní zasedání atestační komise, ale není členem komise a nemá právo hlasování.
4. Komise může jednat a přijímat závěry, pokud se jednání účastní nejméně polovina členů komise s hlasovacím právem.
5. Zasedání atestační komise se může zúčastnit ředitel ústavu a předseda Rady pracoviště bez práva hlasování.
6. Atestační komise hodnotí i své členy s vyloučením práva hlasování hodnoceného.
7. Jednání atestační komise se může zúčastnit předkladatel atestačního návrhu a hodnocený pracovník. Atestační komise si může přítomnost předkladatele atestačního návrhu vyžádat.
8. Člen komise je povinen vzdát se vyjadřování a hlasování v těchto případech:
 - a) při hodnocení osoby v přímém příbuzenském vztahu
 - b) osoby svého nadřízeného a
 - c) pokud může vzniknout podezření ze zaujatosti nebo střetu zájmů; o oprávněnosti podezření ze zaujatosti nebo střetu zájmů rozhoduje předseda komise.
9. Atestační komise připravuje materiály pro jednání Celoakademické koordinační komise u pracovníků zařazených do kvalifikačního stupně 5 - vedoucí vědecký pracovník.

VI. Atestace

1. Smyslem atestací je přispívat k zajištění a zvyšování úrovně vědecké činnosti pracoviště a vytvářet podklady pro koncepční a racionální personální politiku vedení pracoviště, stimulovat aktivní přístup pracovníků k soustavnému odbornému růstu, poskytovat pracovníkům pravidelnou příležitost k sebereflexi, umožňovat srovnání kvality práce vědeckých pracovníků a zajišťovat podklady pro odpovídající platové hodnocení pracovníků.
2. Atestování budou všichni výzkumní pracovníci, tedy pracovníci zařazení do kvalifikačních stupňů 3a, 3b, 4 a 5.
3. Atestace se nevztahují na ředitele pracoviště, Emeritní vědecké pracovníky ÚOCHB, zaměstnance v pozici Adjunct professor, doktorandy a odborné pracovníky výzkumu a vývoje.

4. Atestace se dále nevztahují na hostující pracovníky, pokud nejsou zaměstnanci ústavu s pracovní smlouvou a úvazkem nad 0,5.
5. Přejechod z kvalifikačního stupně 2 - doktorand do kvalifikačního stupně 3a - postdoktorand se provede na základě úspěšné obhajoby od 1. dne měsíce následujícího po obhajobě. Následně projedná atestační komise provedené přeřazení při nejbližším zasedání a doporučí či zamítne provedené přeřazení. Pokud atestační komise dojde k závěru, že pracovník nesplňuje požadavky na zařazení mezi postdoktorandy, navrhne jeho přeřazení mezi odborné pracovníky nebo ukončení pracovního poměru.
6. Atestace se bude provádět vždy před uzavřením pracovní smlouvy na další období, při přeřazení po získání akademického titulu, při změně kvalifikačního stupně nebo platové třídy a pokud vedoucí týmu o projednání požádá. Doba mezi atestacemi nemůže přesáhnout 5 let.
7. Atestační návrh připraví bezprostřední nadřízený atestovaného pracovníka, který mu k tomu dodá požadované podklady. Atestační návrhy předkládá atestační komisi vedoucí týmu, který připojí k atestačním materiálům svůj komentář. U vedoucích týmů připravuje a předkládá atestační materiály ředitel nebo jím pověřený pracovník.
8. Součástí předložených materiálů je úplně vyplněný formulář „Atestační návrh - základní údaje“ - (formulář A1, část A; viz příloha). Dále atestační materiály obsahují seznam **publikovaných** prací za hodnocené období obsahující úplnou citaci s názvem práce a seznam příspěvků na konferencích s mezinárodní účastí včetně úplného názvu konference a názvu příspěvku. Součástí atestačních materiálů jsou i další podpůrné materiály, např. seznam udělených grantů, získaných finančních podpor, organizace konferencí, pedagogická činnost, apod.
9. Závěry atestační komise a doporučení řediteli budou obsahovat následující body: stručné hodnocení vědecké činnosti pracovníka, doporučení na zlepšení práce hodnoceného, návrh na zařazení do kvalifikačního stupně či návrh na přeřazení, návrh termínu další atestace, návrh na dobu, po kterou má být sjednán pracovní poměr a návrh na zařazení do platové třídy (formulář A1, část B; viz Dodatek 1).
10. Atestovaný pracovník bude seznámen s přesným zněním závěrů atestační komise a stvrdí to svým podpisem. Pokud atestovaný se závěry nebude souhlasit, připojí k atestačním závěrům své písemné vyjádření, které bude předloženo řediteli ústavu.
11. V případě, že se námitka hodnoceného pracovníka týká závěru nezařadit jej do kvalifikačního stupně 5 - vedoucí vědecký pracovník, vyžádá si ředitel stanovisko Celoakademické koordinační komise.
12. O oprávněnosti námitek hodnoceného rozhodne ředitel po dohodě s Radou instituce.
13. Požádá-li hodnocený pracovník o atestaci formou veřejné oponentury, jsou ředitel a atestační komise povinni mu vyhovět.

14. O zařazení pracovníka do kvalifikačního stupně, platové třídy, o délce pracovní smlouvy a o stanovení platu rozhoduje ředitel.

VII. Závěrečné ustanovení

Touto směrnici se ruší příkaz ředitele č. 20/02.



7. 9. 2016

RNDr. PhDr. Zdeněk Hostomský, CSc.
ředitel

Příloha:

Formulář A1 k atestačnímu návrhu - obsahuje část A, kterou vyplňuje bezprostřední nadřízený hodnoceného a část B, která je určena pro sumarizaci závěrů atestační komise a ředitelem ústavu.