

Zadávací dokumentace

Č. j.: TACR/1-55/2019

4. veřejná soutěž

Program na podporu aplikovaného výzkumu ZÉTA

2019

Obsah

Vyhlášení veřejné soutěže	1
Program ZÉTA	1
1. Základní informace	2
1.1 Kdo může být uchazečem projektu	2
1.2 Základní finanční údaje	3
1.3 Termíny a lhůty	3
1.4 Očekávané výstupy/výsledky	4
2. Podání návrhu projektu a prokázání způsobilosti uchazeče	5
2.1 Požadavky na prokázání způsobilosti uchazeče	6
2.2 Základní náležitosti návrhu projektu	7
2.3 Způsob podávání návrhů projektů	9
2.4 Informování poskytovatele o změnách po podání návrhu projektu	10
3. Specifické podmínky pro uchazeče	11
3.1 Řešitelský tým	11
3.2 Aplikační garant	11
3.3 Duplicita a vymezení se vůči projektům s obdobnou podstatou	12
4. Finanční podpora, její výše a způsob poskytnutí	13
4.1 Pravidla pro stanovení intenzity podpory	13
4.2 Způsobilé náklady a způsob poskytnutí podpory	14
5. Hodnocení návrhu projektu	15
5.1 Hodnocení oponenty	16
5.2 Hodnocení zpravodaji	16
5.3 Hodnocení Oborovými panely	16
5.4 Hodnocení Radou programu	17
5.5 Rozhodnutí předsednictvem TA ČR	18
5.6 Hodnoticí kritéria	18
5.6.1 Bodovaná kritéria	19
5.6.2 Hodnoticí kritéria bonifikačního charakteru	20
5.7 Nezávislost průběhu hodnocení	22
5.8 Zveřejnění výsledků veřejné soutěže	23
6. Podávání stížností	23
7. Povinnosti před uzavřením Smlouvy/vydáním Rozhodnutí o poskytnutí podpory	23

8. Vymezení pojmů, právní rámec a práva vyhrazená poskytovatelem	24
8.1 Právní rámec	24
8.2 Práva vyhrazená poskytovatelem	25
9. Přílohy Zadávací dokumentace	26

Vyhlášení veřejné soutěže

Technologická agentura České republiky (dále jen „poskytovatel“) vyhlašuje jednostupňovou veřejnou soutěž (dále jen „veřejná soutěž“) o podporu v Programu na podporu aplikovaného výzkumu ZÉTA.

Program ZÉTA

Program je zaměřen na podporu spolupráce akademické a aplikační sféry prostřednictvím zapojení posluchaček/posluchačů vysokoškolských programů a v opodstatněných případech také žákyň/žáků programů středního vzdělávání (dále jen „studenti“) a mladých výzkumných pracovníků/pracovníků (dále jen „mladí výzkumní pracovníci“) ve věku do 35 let včetně.

Dalším cílem je podpořit vyrovnávání příležitostí mladých výzkumných pracovníků – žen a mužů – při řešení projektů aplikovaného výzkumu a inovací.

Návrhy projektů musí přispět k zapojení studentek a studentů a mladých výzkumných pracovníků a pracovníků do výzkumné a vývojové činnosti směřující k využití výsledků v praxi a zvýšit jejich zájem o projekty s konkrétním praktickým dopadem.

Program ZÉTA byl schválen usnesením vlády č. 300 ze dne 7. dubna 2016. Úplné znění programu ZÉTA, Zadávací dokumentace a dalších dokumentů k této veřejné soutěži jsou zveřejněny na internetové adrese <https://www.tacr.cz/> pod záložkou „Program ZÉTA“.

Adresa poskytovatele:

Technologická agentura České republiky
Evropská 1692/37
160 00 Praha 6
Česká republika

ID datové schránky: afth9xp

Dotazy k 4. veřejné soutěži programu ZÉTA mohou být podávány a budou vyřizovány prostřednictvím aplikace Helpdesk dostupné na internetové adrese <https://helpdesk.tacr.cz>.

V průběhu hodnotící lhůty nemohou být poskytovány žádné informace vztahující se ke konkrétním návrhům projektů ani k průběžným výsledkům hodnocení. Všem uchazečům tak budou poskytnuty rovné podmínky přístupu k informacím a dodržena nezávislost hodnocení projektů.

Technologická agentura České republiky dlouhodobě usiluje o vyvážené zastoupení mužů a žen. Cílem však je, aby byl text jasný a předávané informace srozumitelné. Proto v textu dále uvádíme jen mužský rod.

1. Základní informace

1.1 Kdo může být uchazečem projektu

Uchazeči¹ v této veřejné soutěži mohou být:

- **výzkumné organizace** (dle čl. 2 odst. 83 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014; dále jen „Nařízení“), které řeší projekt samostatně nebo ve spolupráci s dalšími účastníky (dle § 2 odst. 2 písm. h zákona č. 130/2002 Sb. o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů; dále ZPVV);
- **podniky** – právnické osoby či podnikající fyzické osoby (podnikatelská činnost dle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání) vykonávající hospodářskou činnost ve smyslu čl. 1 Přílohy 1 Nařízení, které řeší projekt samostatně nebo ve spolupráci s dalšími účastníky a prokáží schopnost projekt spolufinancovat.

Hlavním uchazečem musí být:

- pouze subjekt (podnik nebo výzkumná organizace), který má provozovnu či pobočku v České republice.²

Dalším účastníkem může být:

- subjekt, který má provozovnu či pobočku v České republice;
- subjekt se sídlem v členském státě Evropské unie nebo jiném státě tvořícím Evropský hospodářský prostor nebo Švýcarské konfederaci.³

¹ Pokud se v Zadávací dokumentaci stanoví práva a povinnosti uchazečům, stanoví se tak společně **hlavnímu uchazeči a dalším účastníkům**.

Hlavním uchazečem je ten uchazeč, který je s poskytovatelem v právním vztahu při podávání návrhu projektu a odpovídá za jeho správnost. V případě uzavření Smlouvy/vydáním Rozhodnutí o poskytování podpory se hlavní uchazeč stává hlavním příjemcem.

² V souladu s článkem 1 odst. 5 Nařízení.

³ Dle § 18 odst. 11 zákona č. 130/2002 Sb.

1.2 Základní finanční údaje

Pro projekty podpořené ve 4. veřejné soutěži programu ZÉTA se předpokládá rozdělit	315 mil. Kč
Maximální částka podpory na jeden projekt	10 mil. Kč
Maximální intenzita podpory na projekt	85 %

1.3 Termíny a lhůty

V následující tabulce jsou uvedeny termíny a lhůty spojené s podáním návrhu projektu a prokázáním způsobilosti uchazeče:

Vyhlášení veřejné soutěže	9. 10. 2019
Začátek soutěžní lhůty – od tohoto termínu lze vyplňovat a podávat návrhy projektů v informačním systému ISTA (dále jen "ISTA")	10. 10. 2019 v 9:00:00 hod.
Konec soutěžní lhůty – do této lhůty musí být návrh projektu podán prostřednictvím ISTA *	21. 11. 2019 v 16:30:00 hod.
Lhůta, do kdy musí být odesláno Potvrzení podání elektronického návrhu projektu z datové schránky hlavního uchazeče do datové schránky poskytovatele *	21. 11. 2019 v 23:59:59 hod.
Ukončení příjmu dokladů k prokázání způsobilosti uchazeče (mimo doklady, které jsou součástí návrhu projektu) prostřednictvím datové schránky *	21.11. 2019 v 23:59:59 hod.
Lhůta pro hodnocení návrhů projektů	22. 11. 2019 – 30. 4. 2020
Vyhlášení výsledků veřejné soutěže	do 30. 4. 2020

* Jakékoliv zpoždění, byť v řádech sekund, bude považováno za pozdní doručení.

Termíny a lhůty spojené s řešením projektu:

Začátek řešení projektů	1. 5. – 1. 8. 2020
Nejzazší termín ukončení řešení projektu	31. 7. 2022
Délka řešení projektu	12–24 měsíců

1.4 Očekávané výstupy/výsledky

V tomto programu mohou být podporovány pouze projekty, u nichž se odůvodněně předpokládá dosažení alespoň **jednoho** z výstupů/výsledků podporovaných programem ZÉTA.

Výstupy/výsledky projektů musí přispět ke splnění cíle programu ZÉTA.

Hlavní výstupy/výsledky podporované programem ZÉTA:

Kód výsledku	Název výsledku
F_{prum}	průmyslový vzor
F_{uzit}	užitný vzor
G_{prot}	prototyp
G_{funk}	funkční vzorek
H_{konc}	výsledky promítnuté do schválených strategických a koncepčních dokumentů orgánů státní nebo veřejné správy
H_{neleg}	výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele
N_{lec}	léčebný postup
N_{map}	specializovaná mapa s odborným obsahem
N_{pam}	památkový postup
N_{metS}	metodika schválená příslušným orgánem státní správy, do jehož kompetence daná problematika spadá
N_{metC}	metodika certifikovaná oprávněným orgánem

N_{matA}	metodiky a postupy akreditované oprávněným orgánem
R	software
V_{souhrn}	souhrnná výzkumná zpráva ⁴
Z_{tech}	ověřená technologie
Z_{polop}	poloprovoz
O	ostatní výsledky

Zvolené výstupy by měly umožnit šíření výsledků projektu, jejich ověření nebo následné využití v dalších kontextech.⁵

Uvedené výstupy/výsledky musí splňovat podmínky stanovené [Metodikou hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací](#).

Výstupy/výsledky zahrnuté do výše uvedeného výčtu mohou představovat jediný druh projektových výstupů, což platí i pro výstupy/výsledky kategorie "O" (ostatní výsledky).

2. Podání návrhu projektu a prokázání způsobilosti uchazeče

Návrh projektu bude přijat do veřejné soutěže, pokud je podán elektronicky prostřednictvím informačního systému ISTA, všichni uchazeči prokáží způsobilost a návrh projektu splní všechny podmínky určené touto Zadávací dokumentací.

Podávání a přijímání návrhů projektů do veřejné soutěže a prokázání způsobilosti uchazečů je upraveno v souladu s obecnými zákonnými pravidly ve SME-06 Směrnice pro přijímání návrhů projektů do veřejné soutěže.

⁴ Definice výsledku V_{souhrn} – souhrnná výzkumná zpráva je dle Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací rozdílná od výsledku V – výzkumná zpráva, která má utajovaný obsah. Výsledek druhu V – výzkumná zpráva není podporován programem ZÉTA.

⁵ Dle definice aplikovaného výzkumu ve [Frascati manuálu](#).

2.1 Požadavky na prokázání způsobilosti uchazeče

1. Podporu mohou obdržet pouze uchazeči, kteří splňují podmínky způsobilosti dané § 18 ZPVV a Nařízením.
2. Každý uchazeč prokazuje svoji způsobilost dle § 18 ZPVV samostatně, a to **čestným prohlášením uchazeče**⁶ na předepsaném formuláři Čestné prohlášení za uchazeče/Sworn statement of the applicant.
3. Odborné předpoklady k řešení projektu podle § 18 odst. 2, písm. a) ZPVV se prokazují u členů řešitelského týmu v rámci návrhu projektu v kapitole 4. *ŘEŠITELSKÝ TÝM/Klíčové osoby/Odborný životopis*.
4. Pokud činnost v souvislosti s řešením projektu vyžaduje **zvláštní povolení** v souladu s § 18 odst. 2 písm. b) ZPVV, musí být součástí dokumentů k prokázání způsobilosti rovněž jeho kopie (např. doklad o oprávnění k podnikání nebo oprávnění dle zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání).
5. Každý uchazeč doručí řádné prokázání způsobilosti v elektronické podobě **kdykoliv v průběhu soutěžní lhůty** dle kapitoly 1.3 Zadávací dokumentace. V náležitosti zprávy v datovém poli „Věc“ musí být uvedeno „**4. veřejná soutěž – program ZÉTA – PROKÁZÁNÍ ZPŮSOBILOSTI UCHAZEČE**“.

Rozhodující je datum odeslání z datové schránky uchazeče, který prokazuje podmínky způsobilosti.

6. **Zahraniční uchazeči** zašlou doklady prokazující způsobilost uchazeče k řešení projektu v listinné podobě. Čestné prohlášení musí být podepsané statutárním zástupcem uchazeče. U oprávnění k činnosti ve smyslu § 18 odst. 2 písm. b) ZPVV stačí prostá kopie tohoto oprávnění.
7. **Způsobilým uchazečem není** takový subjekt, kterému je zakázáno poskytnout podporu ve smyslu § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o **střetu zájmů**.
8. **Způsobilým uchazečem není** podnik, vůči němuž byl v návaznosti na rozhodnutí Evropské komise, na základě kterého/jímž byla podpora obdržena od poskytovatele z České republiky prohlášena za protiprávní a neslučitelnou s vnitřním trhem, vystaven **inkasní příkaz**, který je nesplacený, a **podnik v obtížích** podle článku 1 odst. 4 písm. a) a c) a čl. 2 odst. 18 Nařízení.

⁶ Zaslání čestného prohlášení prostřednictvím datové schránky má povahu úkonu učiněného písemně a podepsaného ve smyslu § 18 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů.

9. **Způsobilým uchazečem⁷ není** takový subjekt, který nedodržuje povinnosti dle zákona č. 563/1991 Sb., zákona o účetnictví, zejména **povinnost zveřejnit účetní závěrku** v příslušném rejstříku ve smyslu zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob. Tento odstavec se týká jen těch subjektů, které takové povinnosti mají uloženy. **Poskytovatel provede kontrolu dodržování této povinnosti za období, za které vyplňuje uchazeč finanční údaje v elektronickém návrhu projektu (tzn. za roky 2015, 2016 a 2017).** U subjektů, které nemají tuto povinnost stanovenou zákonem za celé toto období, se zkontroluje její plnění za období, za které mají tuto povinnost stanovenou. Příjemce je povinen tuto povinnost plnit po celou dobu řešení projektu (viz Všeobecné podmínky).
10. **Způsobilým zahraničním uchazečem je** takový subjekt, který doloží vybrané údaje z účetní závěrky **za roky 2015, 2016, 2017. Tyto údaje musí být doloženy přílohou.**
11. Uchazeč je povinen **uvést v rámci návrhu projektu:**
- **vlastnickou strukturu**, tj. fyzické a právnické osoby s podílem v právnické osobě uchazeče v členění dle bodu 2. *UCHAZEČI PROJEKTU/Vlastnická struktura/Vlastníci/Akcionáři;*
 - **údaje o majetkových účastech uchazeče v jiných právnických osobách** a jejich výši ve struktuře dle bodu 2. *UCHAZEČI PROJEKTU/Vlastnická struktura/Majetkové účasti.*

Pokud uchazeč neuvede vlastnickou strukturu, či budou uvedené údaje nepravdivé nebo neúplné, návrh projektu nebude přijat do veřejné soutěže, nebo bude vyřazen z veřejné soutěže⁸. Platí to i v případě, že vyvstanou okolnosti prokazující neúplné či nesprávné uvedení vlastnických struktur v období hodnocení návrhu projektu.

2.2 Základní náležitosti návrhu projektu

1. Návrh projektu se předkládá v **českém jazyce⁹** a musí být úplný ve smyslu této Zadávací dokumentace.
2. Veškeré informace uvedené v návrhu projektu a dokumenty předané poskytovateli spolu s návrhem projektu musí být pravdivé a v souladu se skutečným stavem ke dni podání návrhu projektu.

⁷ se sídlem v ČR;

⁸ Pokud z povahy právní formy konkrétního uchazeče vyplývá, že uchazeč tyto údaje nemůže poskytnout, jelikož nemá vlastnickou strukturu, tato povinnost se na něj nevztahuje.

⁹ Návrh projektu může být vyplněn v českém nebo slovenském jazyce, dle § 16 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu.

3. Návrh projektu nesmí obsahovat utajované informace dle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů.
4. Pokud se na řešení projektu hodlá podílet více uchazečů, v návrhu projektu musí být popsána spolupráce hlavního uchazeče a dalších účastníků. **Důležitý je zejména popis způsobu řízení projektu, rozdělení práv a přístup k výstupům/výsledkům projektu.**
5. **Povinné přílohy návrhu projektu k:**

- **plánovanému výsledku druhu N_{metS}** - metodika schválená příslušným orgánem státní správy, do jehož kompetence daná problematika spadá: povinnou přílohou je [Formulář pro druh výsledku NmetS](#).
- **externímu aplikačnímu garantovi** - touto přílohou může být např. Letter of Intent, smlouva o využití výsledků, smlouva o smlouvě budoucí, memorandum.

Externí aplikační garant nevystupuje v návrhu projektu jako hlavní uchazeč ani další účastník (více o aplikačním garantovi v kapitole 3.2 Zadávací dokumentace a v příloze č. 2 Zadávací dokumentace „[Aplikační garant](#)“).

Příloha musí obsahovat minimálně následující skutečnosti:

- **identifikace organizace** plnící roli externího aplikačního garanta **a jméno odpovědné osoby**, která bude aplikační garanci prakticky plnit;
- **způsob a míra zapojení** externího aplikačního garanta ve vazbě na řešení projektu, resp. na tvorbu hlavního výstupu/výsledku projektu (tato skutečnost musí být popsána v povinné příloze a/nebo v kapitole 3. Představení projektu bod Komentář k aplikačnímu garantovi v elektronickém návrhu projektu);
- **deklarace vůle využívat hlavní výstupy/výsledky projektu;**
- **popis způsobu a účelu využití hlavního výstupu/výsledku projektu;**
- **datum a podpis zástupce** aplikačního garanta.

Vyšší míra detailu specifikace role v projektu (jako vzájemné závazky a povinnosti, způsob řešení konfliktních situací, podmínky k ochraně dat nebo práv duševního vlastnictví apod.) je ponechána na dohodě mezi uchazeči a aplikačním garantem a zejména se odvíjí od potřeb konkrétního projektu.

Upozornění: Bez doložení povinných příloh nepřijme poskytovatel návrh projektu do veřejné soutěže.

- Uchazeči si musí vybrat **jeden hlavní a nejvýše dva vedlejší cíle** Národních priorit orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací (NPOV), přičemž **volba vedlejšího cíle NPOV není povinná**. Uchazeč vybere právě ty cíle, k jejichž naplnění nejvíce přispěje úspěšné vyřešení projektu, tj. dosažení cíle a výsledků projektu.

Hlavní cíl ani vedlejší cíl/cíle uchazeč nemůže zvolit z prioritní oblasti 6 Bezpečná společnost.

Podrobnější popis cílů v prioritních oblastech se nachází v dokumentu „[Struktura cílů NPOV](#)“, který je dostupný mezi dokumenty spojenými s vyhlášením 4. veřejné soutěže programu ZÉTA.

- V návrhu projektu musí být povinně **zvolen jeden hlavní obor, jeden vedlejší obor a jeden další vedlejší obor CEP** (Centrální evidence projektů) a **FORD** (Fields of Research and Development – Oblasti výzkumu a vývoje). Obory CEP a FORD by měly být v souladu.
- Uchazeči se v návrhu projektu musí vyjádřit k tomu, zda problematika, kterou plánují řešit, může mít souvislost s pohlavím či genderem, tedy zda do ní mohou vstupovat možné dílčí fyzické odlišnosti žen a mužů nebo odlišnosti v jejich zkušenostech, perspektivách a potřebách. Tuto dimenzi je vhodné zvážit vždy, jsou-li lidé **objekty výzkumu nebo uživateli výsledků výzkumu či mají-li výsledky na jejich život nějaký dopad**. V případě, že možnou souvislost s pohlavím či genderem uchazeči identifikují, měli by ji zřetelně zohlednit také ve výzkumných otázkách, hypotézách, designu výzkumu a sběru dat nebo popisu zamýšlené aplikace. Pro posouzení toho, zda může mít řešená problematika **genderovou dimenzi**, a další instrukce, jakým způsobem ji zohlednit, je možné využít přílohu č. 1 Zadávací dokumentace – [Příručka pro vyhodnocení genderové dimenze v obsahu výzkumu](#).

2.3 Způsob podávání návrhů projektů

- Návrh projektu musí být do veřejné soutěže **podán v elektronické podobě prostřednictvím ISTA** v soutěžní lhůtě dle kapitoly 1.3 Zadávací dokumentace. **Rozhoduje čas podání návrhu projektu do ISTA.**

Upozornění: Jiná forma předložení elektronického návrhu projektu není přípustná.

2. Po elektronickém odeslání návrhu projektu prostřednictvím ISTA **vlastník¹⁰ návrhu projektu** vygeneruje dokument „**Potvrzení podání elektronického návrhu projektu do ISTA**“¹¹. Tento dokument obsahuje jednoznačné identifikátory, které jsou shodné s elektronicky odeslaným návrhem projektu.

Potvrzení podání elektronického návrhu projektu do ISTA musí být **odesláno** do konce soutěžní lhůty dle kapitoly 1.3 Zadávací dokumentace z **datové schránky hlavního uchazeče do datové schránky poskytovatele**.

V náležitostech zprávy v datovém poli „**Věc**“ musí být uvedeno „**4. veřejná soutěž – program ZÉTA – NÁVRH PROJEKTU**“.

Rozhodující je datum odeslání z datové schránky hlavního uchazeče.

3. Během soutěžní lhůty může hlavní uchazeč návrh projektu opravit i odvolat (vzít zpět).

Vlastník návrhu projektu požádá o otevření návrhu projektu prostřednictvím Helpdesk na adrese <https://helpdesk.tacr.cz> v kategorii Program ZÉTA – veřejná soutěž.

2.4 Informování poskytovatele o změnách po podání návrhu projektu

Hlavní uchazeč je v souladu s § 18 odst. 10 ZPVV **povinen písemně informovat poskytovatele o změnách**, které nastanou v době od podání návrhu projektu do případného uzavření Smlouvy/Rozhodnutí o poskytnutí podpory a které se dotýkají jeho právního postavení, či údajů požadovaných pro prokázání způsobilosti, nebo které by mohly mít vliv na rozhodování poskytovatele.

Musí tak učinit do **7 kalendářních dnů** ode dne, kdy se o takové skutečnosti dozvěděl. Pokud tak neučiní ve stanovené lhůtě, jeho návrh projektu bude vyřazen z veřejné soutěže.

Změna návrhu projektu před podpisem Smlouvy o poskytnutí podpory je možná pouze v případě, že se jedná o změnu administrativní povahy¹², nebo o změnu nezaviněnou příjemcem, která je zvláštního zřetele hodná.

¹⁰ **Vlastník návrhu projektu** je osoba, která založila návrh projektu v ISTA, a která jako jediná má právo podat návrh projektu do veřejné soutěže prostřednictvím ISTA a následně vygenerovat „Potvrzení podání elektronického návrhu projektu do ISTA“. Vlastník návrhu projektu může přiřadit oprávnění k úpravám návrhu projektu dalším osobám a dále za předpokladu, že je návrh projektu podpořen, generuje z ISTA Smlouvu o poskytnutí podpory. Vlastník návrhu projektu je současně i kontaktní osobou pro komunikaci s poskytovatelem.

¹¹ Zaslání **Potvrzení podání elektronického návrhu projektu** má účinky podání písemného a podepsaného návrhu projektu ve smyslu § 18 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů.

¹² Změnou administrativní povahy je myšlena např. změna statutárního zástupce nebo změna adresy sídla příjemce.

3. Specifické podmínky pro uchazeče

3.1 Řešitelský tým

Řešitelský tým, skládající se z klíčových osob, musí být minimálně čtyřčlenný. Přičemž musí být složen alespoň z:

- 3 studentů / mladých výzkumných pracovníků:
 - studenti vysokoškolských studijních programů, v opodstatněných případech také žáci programů středního vzdělávání;
 - mladí výzkumní pracovníci.

Tuto podmínku splní osoba ve věku do 35 let včetně, která nedovršila 36. rok věku k poslednímu dni soutěžní lhůty dle bodu 1.3 Zadávací dokumentace. V případě čerpání mateřské nebo rodičovské dovolené, péče o nezletilé děti nebo prodělané dlouhodobé nemoci atd. je možné ke stanovené věkové hranici měsíce strávené péčí nebo léčbou přičíst.

- 1 mentora:
 - mentor je osoba s odpovídajícími zkušenostmi z akademické a/nebo aplikační sféry.

V řešitelském týmu může být více mentorů, jejich počet však musí být přiměřený a odůvodněný, zejm. v návaznosti na plánované výzkumné aktivity, stanovené cíle a výstupy/výsledky projektu.

3.2 Aplikační garant

Každý návrh projektu **musí mít alespoň jednoho aplikačního garanta, který má sídlo v České republice**. Případný zahraniční aplikační garant může být z členského státu Evropské unie nebo jiného státu tvořící Evropský hospodářský prostor nebo z Švýcarské konfederace. Aplikačním garantem se rozumí subjekt (právníká osoba či podnikající fyzická osoba), který projektu napomáhá výzkumná řešení validovat, pilotovat, provazovat s cílovou skupinou a orientovat je na jejich praktické využití.

Každý subjekt plnící roli aplikačního garanta musí splňovat podmínky dané Zadávací dokumentací a přílohou č. 2 Zadávací dokumentace – „[Aplikační garant](#)“.

Pravidla pro plnění aplikačního garantství jsou uvedena v příloze č. 2 Zadávací dokumentace – „[Aplikační garant](#)“.

Specifické požadavky na aplikačního garanta pro tuto veřejnou soutěž:

Interní aplikační garant (hlavní uchazeč nebo další účastník v návrhu projektu):

- podnik;
- výzkumná organizace.

Externí aplikační garant (nevystupuje jako hlavní uchazeč nebo další účastník v návrhu projektu):

- jakákoliv právnická osoba, která nenaplnuje definici podniku, tedy nevykonává hospodářskou činnost dle přílohy č. I Nařízení (např. výzkumné organizace, organizační složky státu, jimi zřízené příspěvkové organizace, územně samosprávné celky, obce, neziskové organizace, kulturní instituce, sociální zařízení, základní a střední školy, fakulty, nadace a charity, inovační agentury, zastřešující organizace, spolky hájící zájmy určité části společnosti apod.).

Externí aplikační garant doloží způsob a míru svého zapojení v návaznosti na cíle projektu a také doloží zájem o využívání hlavního výstupu/výsledku projektu formou povinné přílohy dle bodu 2.2 odst. 5 Zadávací dokumentace.

3.3 Duplicita a vymezení se vůči projektům s obdobnou podstatou

Technologická agentura ČR podporuje pouze návrhy projektů, jejichž obsah či jeho část v minulosti nebyly, ani v současné době nejsou řešeny v rámci jiného projektu.

Uchazeč je povinen se vymežit vůči projektům podaným do této veřejné soutěže, v nichž je hlavním uchazečem či dalším účastníkem, mají-li obdobnou podstatu (obor řešení, zvolené metody, řešitelský tým apod.). Pokud uchazeč tuto povinnost nesplní, TA ČR ani jeden projekt nepodpoří.

Pokud je návrh projektu nebo jeho část předmětem jiného návrhu projektu nebo výzkumného záměru, který uchazeč předkládá v jiné veřejné soutěži/veřejné zakázce v ČR či zahraničí, uchazeč musí tuto skutečnost uvést v návrhu projektu.

Pokud uchazeč neuvede příslušné obdobné nebo související projekty nebo výzkumné záměry na české i mezinárodní úrovni, zejména ve kterých je nebo byl uchazeč sám řešitelem, bude v rámci hodnocení považováno za důvod k nedoporučení návrhu projektu k podpoře.

Pokud poskytovatel zjistí duplicitu návrhu projektu nebo jeho části s jiným projektem, návrh projektu vyřadí z veřejné soutěže nebo rozhodne, že projekt nebude podpořen, případně nepodepíše Smlouvu o poskytnutí podpory/nevydá Rozhodnutí o poskytnutí podpory.

Uchazeč musí neprodleně odstoupit z veřejné soutěže, jestliže:

- uzavře smlouvu o poskytnutí podpory na duplicitní projekt (obsah či jeho část) v jiné veřejné soutěži/veřejné zakázce v ČR či v zahraničí, nebo
- zahájí realizaci duplicitního projektu (obsahu či jeho části) v jiné veřejné soutěži/veřejné zakázce v ČR či v zahraničí na základě jiného právního titulu.

4. Finanční podpora, její výše a způsob poskytnutí

Na poskytnutí podpory není právní nárok.

Poskytovatel rozhodne o výši podpory u vybraného návrhu projektu na základě zhodnocení návrhu projektu v rámci vyhlášené veřejné soutěže programu ZÉTA.

4.1 Pravidla pro stanovení intenzity podpory

1. Maximální intenzita podpory na jeden projekt za celou dobu řešení v této veřejné soutěži je **85 %** celkových uznaných nákladů. Povinnou finanční spoluúčast v minimální výši **15 %** musí příjemci hradit z **ostatních zdrojů**¹³.

Maximální intenzita podpory je stanovena vždy za celý projekt, tedy za všechny uchazeče společně a celou dobu řešení projektu.

Intenzita podpory projektu je určena jako poměr podpory projektu vůči celkovým uznatelným nákladům projektu.

2. Nejvyšší intenzita podpory poskytnutá uchazeči typu podnik nesmí přesáhnout nejvyšší povolenou intenzitu podpory pro jednotlivé typy podniků stanovenou Nařízením.

Pokud jsou náklady výzkumné organizace v rámci projektu spojené s hospodářskou činností, hlásí se výzkumná organizace do soutěže jako podnik.

Uchazeči/kategorie činnosti	Aplikovaný výzkum (AV)		Experimentální vývoj (EV)	
	Max. intenzita podpory	Max. intenzita podpory při doložení účinné spolupráce	Max. intenzita podpory	Max. intenzita podpory při doložení účinné spolupráce

¹³ V návrhu projektu se **nebudou** rozlišovat ostatní veřejné a neveřejné zdroje.

Malé podniky	70 %	80 %	45 %	60 %
Střední podniky	60 %	75 %	35 %	50 %
Velké podniky	50 %	65 %	25 %	40 %
Výzkumné organizace	100 %	100 %	100 %	100 %

3. Pokud podnik v projektu splní podmínky účinné spolupráce dle Nařízení, bude maximální intenzita podpory danému podniku navýšena automaticky až o 15 %.
4. Uchazeč musí zajistit, aby:
 - nedošlo k nepovolené nepřímé státní podpoře (v souladu s ustanovením 2.1 a 2.2 Rámce);
 - úprava rozdělení práv a přístup k výstupům/výsledkům byly v souladu s ustanovením 2.2.2. bod 28 Rámce;
 - nedošlo ke kumulaci s jinou veřejnou podporou na stejné způsobilé výdaje – dvojímu financování.

4.2 Způsobilé náklady a způsob poskytnutí podpory

Smlouva/Rozhodnutí o poskytnutí podpory upravuje způsob poskytnutí podpory poskytovatelem, včetně **Specifických podmínek**, které jsou v ní/něm uvedeny (srov. článek 4) a včetně Všeobecných podmínek.

V této veřejné soutěži **patří** mezi způsobilé náklady:

- osobní náklady¹⁴;
- náklady na subdodávky;
- ostatní přímé náklady;
- nepřímé náklady.

¹⁴ V případě, že bude využita kategorie nákladů **stipendia**, poskytovatel upozorňuje uchazeče, že je třeba zajistit **úpravu licenčních podmínek mezi studentem a vysokou školou** ve smyslu § 60 zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon. Poskytovatel rovněž upozorňuje příjemce, že **je vhodné zvážit etické a sociálně-právní aspekty využití kategorie osobních nákladů „Stipendia“ pro výzkumnou činnost studentů zejména nad 26 let**. Na studenty starší 26 let, kteří nejsou v zaměstnaneckém poměru a jsou odměňováni za svou práci na výzkumném projektu formou stipendia, sociální systém pohlíží jako na nezaměstnané. To s sebou nese řadu negativních sociálních dopadů (v případě žen například absenci nároku na příspěvek v mateřství). Plné znění stanoviska poskytovatele ke stipendiím naleznete [ZDE](#).

Způsobilé náklady jsou uvedeny a rozepsány do jednotlivých kategorií v **článku 17** [Všeobecných podmínek](#).

Osobní náklady na mentora patří mezi uznatelné náklady projektu do výše 50 tis. Kč/rok. V případě, že v řešitelském týmu bude více mentorů, osobní náklady na každého z nich mohou činit maximálně 50 tis. Kč/rok. V případě, že mentor nevykonává svoji činnost v rámci projektu po celý kalendářní rok, mohou osobní náklady na tohoto mentora činit nejvýše poměrnou část z maximálních možných ročních nákladů, odpovídající části kalendářního roku, po kterou svoji činnost vykonával.

Nepřímé náklady lze vykazovat metodami:

- a) „full cost“;
- b) „flat rate“ do výše 30 % ze součtu skutečně vykázaných osobních nákladů a ostatních přímých nákladů příjemce v příslušném roce (mimo nákladů na subdodávky).

V této veřejné soutěži **nepatří** mezi způsobilé náklady **investice**.

Náklady na řešení projektu jsou uznatelné od data zahájení řešení projektu.

Podpora bude poskytována jednorázově na příslušný rok řešení ve výši uvedené v Závazných parametrech řešení projektu. Poskytovatel prostředky vyplácí:

- do 60 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti Smlouvy/Rozhodnutí a
- u víceletých projektů pro druhý a každý následující rok řešení do 60 kalendářních dnů od začátku příslušného kalendářního roku.

V případě, že je hlavní příjemce veřejnou vysokou školou, veřejnou výzkumnou institucí, či jiným subjektem uvedeným v § 3 písm. h) bodech 10 až 14 Rozpočtových pravidel, je povinen mít v souladu s § 3 písm. h) body 13 a 14 tohoto zákona zřízen **účet u České národní banky** za účelem poskytnutí podpory.

5. Hodnocení návrhu projektu

U návrhů projektů splňujících podmínky veřejné soutěže dle § 21 odst. 2 ZPVV se provádí hodnocení návrhů projektů. Toto hodnocení, včetně přiřazování jednotlivých odborníků z řad oponentů a zpravodajů, se provádí dle SME-23 Směrnice pro zajištění zpracování posudků, stanovisek a odborných hodnocení.

Proces hodnocení návrhů projektů upravuje SME-34 Směrnice pro hodnocení návrhů projektů podaných do veřejné soutěže. Činnost Kolegia odborníků upravuje RAD-03 Statut a jednací řád

kolegia odborníků a činnost Rady programu upravuje RAD-02 Statut a jednací řád odborného poradního orgánu.

Specifika hodnocení pro 4. veřejnou soutěž programu ZÉTA jsou uvedena níže.

Hodnoticí proces se skládá z těchto stupňů hodnocení:

- hodnocení oponenty;
- hodnocení zpravodaji;
- hodnocení Oborovými panely;
- hodnocení Radou programu;
- rozhodnutí předsednictvem TA ČR.

5.1 Hodnocení oponenty

Ke každému návrhu projektu budou zpracovány **tři oponentské posudky**.

Oponenti budou u návrhu projektu:

- hodnotit věcnou část dle bodovaných kritérií uvedených v kapitole 5.6.1 Zadávací dokumentace. Každé kritérium bude ohodnoceno na bodové škále;
- navrhovat hodnocení kritérií bonifikačního charakteru uvedené v kapitole 5.6.2 Zadávací dokumentace (bodové hodnocení bude udělovat zpravodaj);
- vypracovávat závěrečné hodnocení návrhu projektu s konečným stanoviskem doporučení/nedoporučení k podpoře.

5.2 Hodnocení zpravodaji

Zpravodaj vypracuje Souhrnnou hodnoticí zprávu, ve které:

- se vyjádří k hodnocení oponentů;
- bodově ohodnotí kritéria bonifikačního charakteru na základě navrženého hodnocení oponenty;
- shrne klady a zápory návrhu projektu a uvede své vlastní doporučení, zda návrh projektu podpořit či nikoliv.

Stanovisko zpravodaje se může v odůvodněných případech odchýlit od hodnocení oponentů. Zpravodaj může návrh projektu i přes kladná hodnocení oponentů nedoporučit k podpoře nebo naopak.

5.3 Hodnocení Oborovými panely

Návrhy projektů budou do Oborových panelů rozděleny na základě hlavního oboru dle CEP v závislosti na počtu a charakteru návrhů projektů.

Při svém hodnocení budou Oborové panely vycházet z hodnocení zpracovaných oponenty a zpravodaji.

Oborové panely mohou ve svém stanovisku:

- upravit počet bodů přidělených návrhu projektu o nanejvýš $\pm 10\%$ z bodů, které návrh projektu získal jako součet bodů od oponentů a zpravodaje. Bodový limit se zaokrouhluje na celá čísla. Součet bodů přidělených Oborovým panelem nesmí přesáhnout maximální počet bodů, který může návrh projektu získat od oponentů a zpravodaje;
- navrhnout snížení nákladů u celého návrhu projektu, popř. u některého uchazeče;
- navrhnout úpravu poměru AV/EV u jednotlivých uchazečů.

Oborový panel se může v odůvodněných případech ve svém stanovisku odchýlit od hodnocení oponentů a zpravodaje.

Každou změnu v hodnocení musí Oborový panel odůvodnit v protokolu hodnocení návrhu projektu.

Výstupem jednání každého Oborového panelu bude pořadník sestavený ze všech hodnocených návrhů projektů daným Oborovým panelem. Pořadí návrhů projektů bude sestaveno na základě toho, zda jsou návrhy projektů doporučeny/nedoporučeny k podpoře a na základě počtu přidělených bodů.

Z těchto pořadníků bude před jednáním Rady programu vytvořen jeden pořadník sestavený ze všech návrhů projektů hodnocených Oborovými panely na základě toho, zda jsou návrhy projektů doporučeny/nedoporučeny k podpoře a na základě přiděleného počtu bodů.

5.4 Hodnocení Radou programu

Návrhy projektů bude dále hodnotit Rada programu, která je odborným poradním orgánem dle zákona 130/2002 Sb. Při svém hodnocení bude vycházet z hodnocení zpracovaných oponenty, zpravodaji a Oborovými panely.

U projednávaných návrhů projektů vychází Rada programu ze součtu bodů po jednání Oborových panelů.

Rada programu ve svém stanovisku může:

- upravit počet bodů přidělených návrhu projektu o nanejvýš $\pm 10\%$ z bodů, kterými návrh projektu disponuje po jednání Oborových panelů. Bodový limit se zaokrouhluje na celá

čísla. Součet bodů přidělených Radou programu nesmí přesáhnout maximální počet bodů, který může návrh projektu získat od oponentů a zpravodaje;

- navrhnout snížení nákladů u celého návrhu projektu, popř. u některého uchazeče;
- navrhnout úpravu poměru AV/EV u jednotlivých uchazečů.

Rada programu se může v odůvodněných případech ve svém stanovisku odchýlit od hodnocení oponentů, zpravodaje i Oborového panelu.

Každou změnu v hodnocení musí Rada programu odůvodnit v protokolu hodnocení návrhu projektu.

Výstupem jednání Rady programu bude jeden poradník sestavený ze všech hodnocených návrhů projektů. Pořadí doporučených i nedoporučených projektů bude sestaveno na základě konečného počtu přidělených bodů.

5.5 Rozhodnutí předsednictvem TA ČR

Předsednictvo TA ČR může:

- upravit bodové hodnocení návrhu projektu;
- navrhnout snížení nákladů u celého návrhu projektu, popř. u některého uchazeče;
- upravit poměr AV/EV u jednotlivých uchazečů;
- upravit doporučení Rady programu.

V protokolu hodnocení návrhu projektu předsednictvo TA ČR takové úpravy zdůvodní.

Předsednictvo TA ČR rozhodne, které projekty budou podpořené a které nikoliv, a to na základě všech zpracovaných hodnocení a doporučení Rady programu při zachování podmínek stanových právními předpisy.

Výstupem jednání předsednictva TA ČR je poradník, na jehož základě budou rozděleny finanční prostředky alokované pro tuto veřejnou soutěž.

5.6 Hodnoticí kritéria

Pro hodnocení návrhů projektů je stanoveno **9 bodovaných kritérií a 3 hodnoticí kritéria bonifikačního charakteru**.¹⁵

¹⁵ **Binární kritéria** nejsou pro tuto veřejnou soutěž stanovena.

5.6.1 Bodovaná kritéria

Každé kritérium oponenti bodově ohodnotí na čtyřstupňové škále (která může mít u jednotlivých kritérií různou bodovou váhu) následovně:

Bodové škály pro hodnocení 1. – 9. bodovaného kritéria:

12/9/3	splněno bez výhrad
8/6/2	splněno s drobnými výhradami
4/3/1	splněno s vážnými výhradami
0	nesplněno

Pokud oponent ohodnotí návrh projektu v některém z níže uvedených kritérií **0 body**, nebude moci návrh projektu doporučit k podpoře.

Oponent dále nemůže doporučit k podpoře návrh projektu, kterému v součtu za všechna bodovaná kritéria přidělí méně než **55 bodů z celkových 93 bodů** (body za bodovaná kritéria získává návrh projektu od všech tří oponentů, celkem tedy může po hodnocení oponentů návrh projektu získat 279 bodů).

Bodovaná kritéria se škálami:

1. Naplnění cílů, věcného zaměření programu a soulad s národními prioritami: 0;4;8;12 bodů;
2. Projekt VaVal a vhodnost použitých metod: 0;4;8;12 bodů;
3. Znalost současného stavu poznání: 0;3;6;9 bodů;
4. Relevance výsledků projektu: 0;4;8;12 bodů;
5. Uplatnitelnost, přínos projektu a schopnost uvedení do praxe: 0;4;8;12 bodů;
6. Ekonomická a časová efektivnost návrhu projektu: 0;4;8;12 bodů;
7. Organizační a technické zajištění projektu, analýza rizik: 0;3;6;9 bodů;
8. Řešitelský tým: 0;4;8;12 bodů;
9. Motivační účinek podpory: 0;1;2;3 bodů.

Seznam bodovaných kritérií spolu se skutečnostmi, které budou hodnoceny v rámci daných kritérií, je uveden v [Příručce pro oponenty](#).

5.6.2 Hodnoticí kritéria bonifikačního charakteru

Návrhy projektů jsou dále hodnoceny prostřednictvím 3 hodnoticích kritérií **bonifikačního charakteru**. V případě prvních dvou se hodnotí na čtyřstupňové bodové škále, u třetího kritéria je škála pouze dvoustupňová. U hodnoticích kritérií bonifikačního charakteru oponenti navrhnou hodnocení, samotné hodnocení a přidělení bodů je však na zpravodaji. Body budou návrhu projektu přiděleny pouze jednou, a to následovně:

1. **Řešení genderové diverzity týmu a vyvážená dělba práce:** 0; 7; 14; 20 bodů.
2. **Genderová dimenze v obsahu výzkumu:** 0; 7; 14; 20 bodů.
3. **Pokročilá personální politika:** 0; 10 bodů (zde se hodnotí pouze splněno/nesplněno)

Bodová škála pro kritéria 1. – 2.:

20	splněno bez výhrad
14	splněno s drobnými výhradami
7	splněno s vážnými výhradami
0	nesplněno

Přidělené body budou připočteny k součtu bodů, které návrh projektu získal za ostatní kritéria od všech oponentů (v případě zisku bodů za kritéria bonifikačního charakteru se tedy maximální možný počet bodů pro jeden návrh projektu zvyšuje na 329 bodů).

Hodnoticí kritéria bonifikačního charakteru umožňují získat body navíc, nulové hodnocení (tzn. hodnocení „nesplněno“) v těchto kritériích však není pro návrh projektu diskvalifikující – hodnotitelé jej mohou doporučit k podpoře.

Způsob hodnocení a skutečnosti, které budou hodnoceny v rámci jednotlivých kritérií, jsou uvedeny v [Příručce pro oponenty](#).

Řešení genderové diverzity týmu a vyvážená dělba práce

Podpořené projekty by měly přispět ke splnění dílčího cíle programu ZÉTA v oblasti vyrovnávání příležitostí mladých výzkumných pracovníků – žen a mužů – při řešení projektů aplikovaného výzkumu. Předmětem hodnocení návrhů projektů proto bude jak vyvážené složení řešitelského týmu, tak i to, zda rozložení a druh činností uvnitř týmu napomáhají vyrovnávat příležitosti žen a mužů při rozvoji jejich profesních drah.

Za vyvážený řešitelský tým se považuje takový tým, ve kterém je každé z pohlaví zastoupeno alespoň z 35 %, přičemž muži a ženy mají i obdobný pracovní úvazek a role obdobné závažnosti. Genderová vyváženost by měla být dodržena po celou dobu řešení projektu.

Genderová dimenze v obsahu výzkumu

Zohlednění pohlavní a genderové dimenze je jak otázkou kvality výzkumu, tak maximalizace využití jeho výsledků a jejich sociálních přínosů. Reflexe možných fyzických odlišností (pohlaví) nebo možných odlišností ve zkušenostech, perspektivách a potřebách žen a mužů (gender) má smysl vždy, jsou-li lidé objekty výzkumu nebo uživateli výsledků výzkumu či inovací nebo mají-li výsledky na jejich život nějaký dopad.

Tato reflexe může napomoci prohloubit porozumění řešené problematice a zvýšit validitu výsledků. Může být také cestou k novým poznatkům, službám nebo dalším produktům. Zvažování možných odlišností spojených s pohlavím či genderem přispívá ke zvýšení relevance utvářených produktů či služeb pro různé společenské skupiny (produkty více „na míru“, jejichž užívání je pro různé skupiny stejně bezpečné nebo příjemné). Tím se rozšiřuje i spektrum uživatelů a případný tržní potenciál.

Předmětem hodnocení je v případě tohoto kritéria to, zda **uchazeč adekvátně posoudil, zda jím řešená problematika má nebo nemá souvislost** s pohlavím či genderem.

V případě, že tyto souvislosti v řešené problematice vyvstávají, bude hodnoceno jejich zohlednění ve výzkumném záměru, metodologii a zamýšlené aplikaci.

V případě, že tyto souvislosti v řešené problematice nevyvstávají, bude hodnocena adekvátnost takového závěru a jeho podložení argumenty.

Pro posouzení toho, zda může mít řešená problematika genderovou dimenzi, a další instrukce, jakým způsobem ji zohlednit, je vhodné využít přílohu č. 1 Zadávací dokumentace - „[Příručka pro vyhodnocení genderové dimenze v obsahu výzkumu](#)“.

Pokročilá personální politika

Body za pokročilou personální politiku může získat návrh projektu tehdy, pokud **hlavní uchazeč** vlastní alespoň jednu z níže uvedených náležitostí. Bodové hodnocení přiděluje na základě doporučení oponentů zpravodaj.

Pro získání 10 bodů hlavní uchazeč musí doložit **alespoň 1 z následujících ocenění či potvrzení**:

- **HR Excellence in Research Award** – způsob doložení: kopie potvrzující e-mailové zprávy z Evropské Komise (EK), kde je uvedeno oznámení, že se uchazeč zařadí do seznamu vedeného EURAXESS (<https://euraxess.ec.europa.eu/jobs/hrs4r>);
- **Firma roku: Rovné příležitosti** (Gender Studies, o.p.s., ocenění muselo být uděleno v průběhu posledních pěti let, tedy v letech 2014–2019) – způsob doložení: doklad o udělení ocenění;
- **TOP Odpovědná firma** (Byznys pro společnost, z.s., ocenění muselo být uděleno v průběhu posledních pěti let, tedy v letech 2014–2019) – způsob doložení: doklad o udělení ocenění;
- **Equal-Salary Certification** (PricewaterhouseCoopers) – způsob doložení: doklad o udělení ocenění;
- **Potvrzení o realizaci genderového auditu** – přičemž tato realizace byla úspěšně ukončena před méně než 2 lety od konce soutěžní lhůty této veřejné soutěže – způsob doložení: doklad o proběhlém genderovém auditu od realizátorské instituce (s její jasnou identifikací a datem ukončení realizace), případně zpráva z genderového auditu obsahující stejné náležitosti;
- **Potvrzení o provedení kalkulace mzdových rozdílů mužů a žen v organizaci prostřednictvím nástroje Logib** (potvrzení vydává v rámci projektu „22 % K ROVNOSTI“ Ministerstvo práce a sociálních věcí) – způsob doložení: doložení potvrzení.¹⁶

V elektronickém návrhu projektu musí být uvedeno, na základě které podmínky hlavní uchazeč naplňuje pokročilou úroveň personální politiky. Hlavní uchazeč vloží příslušné ocenění či potvrzení do příloh návrhu projektu.

Pokud hlavní uchazeč neprokáže držení alespoň jednoho z výše uvedených ocenění či potvrzení, jimiž by doložil pokročilou personální politiku ve své organizaci, bude návrh projektu v daném kritériu hodnocen 0 body.

5.7 Nezávislost průběhu hodnocení

Žádný z uchazečů ani jím pověřených osob nesmí kontaktovat nebo ovlivňovat osoby účastnící se hodnocení návrhů projektů s úmyslem ovlivnit průběh hodnocení jakéhokoli návrhu projektu. Pokud by byl uchazeč k uvedené činnosti vybízen, popřípadě se o takové činnosti dozvěděl, je povinen tuto skutečnost neprodleně sdělit poskytovateli.

Podněty týkající se podezření z korupčního jednání je možné zasílat na e-mailovou adresu: protikorupci@tacr.cz.

¹⁶ Bližší informace a kontakty jsou k dispozici [ZDE](#).

5.8 Zveřejnění výsledků veřejné soutěže

Výsledky veřejné soutěže budou zveřejněny nejpozději 30. dubna 2020 na internetové adrese <https://www.tacr.cz>.

Výsledky hodnocení budou zveřejněny v souladu se směrnicí SME-34 Směrnice pro hodnocení návrhů projektů podaných do veřejné soutěže.

Následně poskytovatel bude informovat o výsledcích veřejné soutěže a bude zasílat Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže¹⁷ v souladu se směrnicí SME-34 Směrnice pro hodnocení návrhů projektů podaných do veřejné soutěže.

6. Podávání stížností

Proti Rozhodnutí o nepřijetí návrhu projektu do veřejné soutěže, případně Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže může hlavní uchazeč podat stížnost v souladu se směrnicí SME-08 Směrnice o stížnostech ve veřejných soutěžích.

7. Povinnosti před uzavřením Smlouvy/vydáním Rozhodnutí o poskytnutí podpory

Příjemce je povinen doložit před podpisem Smlouvy/vydáním Rozhodnutí o poskytnutí podpory všechny skutečnosti stanovené v Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže. V tomto Rozhodnutí poskytovatel uvede vše, co po uchazeči požaduje a v jaké lhůtě. Tato lhůta nebude delší než 60 kalendářních dnů.

Uchazeč je povinen doložit:

- **údaje pro vyžádání výpisu z rejstříku trestů**, dle § 18 odst. 2 písm. e) ZPVV před podpisem Smlouvy/vydáním Rozhodnutí o poskytnutí podpory. Uchazečům se ukládá předložit identifikační údaje o hlavním uchazeči a o dalších účastnících u osob, které vykonávají funkci jejich statutárních orgánů, nebo jsou jeho členy, **nebo předložit originály výpisů z evidence Rejstříku trestů** těchto osob ne starších než 90 kalendářních dnů;
- další skutečnosti stanovené v Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže.

Pokud bude chybět některý z požadovaných dokumentů nebo uchazeč dostatečně nevyvrátí pochybnosti, nebude uzavřena Smlouva/Rozhodnutí o poskytnutí podpory, popř. bude uzavřena Smlouva/Rozhodnutí o poskytnutí podpory s nižší intenzitou podpory (pokud je tato možnost

¹⁷ Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže bude zasláno hlavnímu uchazeči prostřednictvím datové schránky. Hlavní uchazeč má povinnost informovat další účastníky projektu.

stanovena v Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže), nebo bude toto Rozhodnutí revidováno v neprospěch uchazeče.

Před uzavřením Smlouvy/vydáním Rozhodnutí o poskytnutí podpory je **hlavní příjemce povinen uzavřít písemnou Smlouvu o účasti na řešení projektu se všemi dalšími účastníky**, a to se všemi povinnými náležitostmi podle článku 6 Všeobecných podmínek. Smlouva o účasti na řešení projektu musí odpovídat popisu spolupráce v návrhu projektu.

8. Vymezení pojmů, právní rámec a práva vyhrazená poskytovatelem

Veškeré pojmy, podmínky poskytnutí podpory a řešení projektu jsou uvedeny ve Všeobecných podmínkách¹⁸ které tvoří přílohu č. 6 směrnice SME-11 Příprava a vyhlášení veřejné soutěže, a v příslušných vnitřních předpisech, na které se tato Zadávací dokumentace odkazuje.

Další specifické podmínky pro program ZÉTA jsou uvedeny ve Specifických podmínkách Smlouvy/Rozhodnutí o poskytnutí podpory.

8.1 Právní rámec

- Veřejná soutěž se vyhlašuje dle ZPVV a je v souladu s Rámcem, Nařízením a s Rozpočtovými pravidly.
- Veřejná soutěž se realizuje v souladu s aktualizovanou Národní politikou výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2016–2020, schválenou usnesením vlády České republiky ze dne 17. února 2016 č. 135, Národními prioritami orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, které byly přijaty usnesením vlády ze dne 19. července 2012 č. 552, národními a resortními strategiemi.
- Pro poskytovatele a uchazeče jsou závazná příslušná ustanovení v následujících vnitřních předpisech platných a účinných v den vyhlášení veřejné soutěže a zveřejněných na internetové adrese <https://www.tacr.cz>.

Směrnice

Směrnice přehledně dokumentují závazné postupy poskytovatele dané dalšími předpisy a legislativou viz výše uvedený právní rámec.

¹⁸ Zadávací dokumentace 4. veřejné soutěže programu ZÉTA se řídí **verzí Všeobecných podmínek v6**.

[SME - 06](#) Směrnice pro přijímání návrhů projektů do veřejné soutěže v7

[SME - 08](#) Směrnice o stížnostech ve veřejných soutěžích v4

[SME - 10](#) Směrnice pro zrušení veřejné soutěže v3

[SME - 11](#) Směrnice pro přípravu a vyhlášení veřejné soutěže v9

[SME - 13](#) Směrnice pro uzavření smlouvy/vydání rozhodnutí o poskytnutí podpory v2

[SME - 17](#) Helpdesk pro uchazeče a příjemce podpory v2

[SME - 23](#) Zajištění zpracování posudků, stanovisek a odborných hodnocení v5

[SME - 34](#) Směrnice pro hodnocení návrhů projektů podaných do veřejné soutěže v2

Statuty

[RAD-01](#) Statut a jednací řád Komise pro přijímání návrhů projektů v2

[RAD-02](#) Statut a jednací řád odborného poradního orgánu v6

[RAD-03](#) Statut a jednací řád kolegia odborníků v5

8.2 Práva vyhrazená poskytovatelem

Poskytovatel si v souladu s § 24 ZPVV vyhrazuje právo:

- zrušit vyhlášenou veřejnou soutěž a návrhy projektů podané v této veřejné soutěži nepodpořit v souladu se směrnicí SME-10 Směrnice pro zrušení veřejné soutěže a/nebo
- omezit počet projektů určených k podpoře.

Rozhodnutí o zrušení veřejné soutěže nebo o omezení počtu podporovaných projektů bude vycházet zejména z celkového objemu účelově určených prostředků přidělených poskytovateli na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací ze státního rozpočtu České republiky na roky 2020–2022.

Poskytovatel si v odůvodněných případech vyhrazuje právo uvést do Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže další podmínky stanovené na základě zjištěných skutečností během postupu poskytovatele při hodnocení návrhu projektu s tím, že s hlavním příjemcem bude podepsána Smlouva o poskytnutí podpory, popř. bude v jeho prospěch vydáno Rozhodnutí o poskytnutí podpory na řešení tohoto projektu až poté, co budou tyto podmínky splněny.

V souladu s § 32 ZPVV poskytovatel zveřejní údaje určující projekt prostřednictvím IS VaVaI. Poskytovatel si po podpisu Smlouvy o poskytnutí podpory vyhrazuje právo zveřejnit údaje

zveřejňované prostřednictvím IS VaVaI a dále je uchovávat a zpřístupňovat v systému DAFOS, zejména pak v jeho veřejné komponentě – vyhledávači TA ČR Starfos dostupném na <https://starfos.tacr.cz>.

Při vyhlášení výsledků splnění podmínek veřejné soutěže a výsledků hodnocení projektů poskytovatel zveřejní následující informace z návrhů projektů: kód projektu, název projektu v českém jazyce, hlavního uchazeče projektu, další účastníky projektu.

Informace důvěrného charakteru, jako jsou podrobnosti řešené problematiky, způsob řešení, osobní údaje řešitelů a jména oponentů, poskytovatel nezveřejní.

Nezveřejňují se informace o projektech, u kterých bylo rozhodnuto poskytovatelem, že nebudou podpořeny, s výjimkou informací zveřejňovaných při vyhlášení výsledků veřejné soutěže v souladu s touto Zadávací dokumentací.

Uchazečům nepřísluší nárok na úhradu nákladů spojených s jejich účastí ve veřejné soutěži.

9. Přílohy Zadávací dokumentace

[Příloha č. 1 - Příručka pro vyhodnocení genderové dimenze v obsahu výzkumu](#)

[Příloha č. 2 - Aplikační garant](#)