



Datum: 6. března 2014

Přítomni: Lubomír Rulíšek, Iva Pichová, Ullrich Jahn, Radek Pohl, Zlatko Janeba, Jiří Jiráček, Tomáš Obšil, Jitka Moravcová

Omluveni: Hana Sychrová

Hosté: Martin Fusek, Pavel Jungwirth, Michael Mareš, Irena Krumlová

Program:

- 1/ Schválení zápisu z minulého zasedání a schválení programu
- 2/ Výjezdní zasedání ÚOCHB
- 3/ IOCB Invited Speakers – výběr řečníků
- 4/ Nominace na Akademické ceny
- 5/ Investice
- 6/ Různé

Zápis:

Ad 1) Aklamací byl jednomyslně schválen zápis z minulého zasedání dne 9. 1. 2014 a program jednání.

Ad 2) Rada se podrobně zabývala programem výjezdního zasedání ÚOCHB, které se uskuteční ve dnech 21 - 24. 5. 2014 v Harrachově. Současně vyslechla I. Krumlovou ohledně časových dispozic pro jednotlivé přednášející, posterových sekcí, ubytování a dopravy.

Usnesení: Rada se i nadále bude zabývat vypracováním programu výjezdního zasedání v Harrachově. O vývoji bude informovat na dalších poradách s vedoucími skupin. Pro další zajištění podkladů žádá I. Krumlovou o rozeslání Dotazníku vedoucím pracovníkům ohledně nahlášení počtu osob pro ubytování, dopravu atd.

Ad 3) Rada podrobně diskutovala o navržených kandidátech na zvané řečníky (IOCB Invited Speakers) pro následující období 2015. Celkem obdržela sedmnáct návrhů. Dle interního hodnocení Rady budou osloveni vybraní přednášející tj. D. Dougherty, J. H. Hurley, M. J. Krische, V. M. Rotello, T. Balla, G. W. Zamponi, J. S. Moore, R.N. Armstrong, P. C. Vollhardt, P. Chen a D. O'Hagan.

Usnesení: Rada doporučuje řediteli a paní Dr. Staré oslovit výše vybrané řečníky v rámci cyklu IOCB Invited Lecture Series. Rada oceňuje úsilí, které Dr. Irena Stará věnuje zajištění celého cyklu přednášek.

Ad 4) Rada posuzovala tři návrhy na Prémii Otto Wichterleho. Všechny ohodnotila jako kvalitní a navrhuje řediteli odeslat Akademické radě tyto nominace (s pořadím): 1. Jan Řezáč, 2.-3. Jakub Kaminský, 2.-3 Milan Kožíšek (in alphabetical order).

Usnesení: Rada doporučuje řediteli nominaci výše uvedených kandidátů na udělení Prémie Otto Wichterleho, včetně pořadí.

Ad 5) Rada se detailně zabývala investicemi na rok 2014 a vyslechla členy Metodické rady Prof. Jungwirtha a Dr. Mareše. Metodická rada informovala o svém jednání, na kterém projednala a schválila navržený seznam investic s těmito výhradami či poznámkami (zápis

z jednání metodické rady je přílohou tohoto zápisu): (i) veškeré investice plánované s využitím prostředků z tzv. „Norských fondů“ budou projednány až v momentě, kdy bude znám výsledek této soutěže; (ii) existují drobné nejasnosti ohledně pořízení termální vakuové napařovačky. Dále Rada doporučuje zvážení odkladu investice tzv. Automated Compound Storage, a to vzhledem k náročnosti dalších spoluinvestic (speciální umístění, úprava nosnosti podlah atd.).

Usnesení: Rada schvaluje pořízení navržených investičních položek v duchu znění zápisu Metodické rady a výše uvedených poznámek. Rada žádá o vysvětlení ohledně pořízení termální vakuové napařovačky.

Ad 6) Rada diskutovala o záměru Grantové agentury ČR neumožnit podávat grant v následujícím roce těm žadatelům, kteří byli hodnoceni známkou „C“ a o zaslané výzvě Sociologického ústavu AV ČR ohledně podpory za změnu pravidel pro juniorské granty Grantové agentury ČR (tato výzva informuje o nezahrnutí opatření doporučených ombudsmanem ohledně prodloužení věkového limitu na juniorský grant o roky strávené na mateřské dovolené do zadávací dokumentace a povinnou postdoktorální stáž v zahraničí, která může diskriminovat mladé vědkyně).

Usnesení: Rada nepovažuje zamýšlené opatření GA ČR ohledně vyřazení navrhovatelů projektů hodnocených „C“ za příliš šťastné, navíc poukazuje na to, že dle dostupných informací toto opatření nebylo projednáno Vědeckou radou GA ČR. Co se týká juniorských grantů, Rada považuje za velmi přirozené prodloužit zmíněnou věkovou hranici o zákonnou dobu strávenou na mateřské dovolené. Zároveň upozorňuje na to, že opatření ohledně povinného zahraničního pobytu na postdoktorální stáži může být v jistých situacích diskriminující. Domnívá se, že primárním kritériem by měla být pouze kvalita projektu, zatímco např. výše uvedená stáž je pouze kritériem sekundárním a nemusela by být tedy používána jako tzv. „tvrdé kritérium“.

Příští zasedání Rady pracoviště se koná 24. 5. 2014 od 10:00 hod v Harrachově.

Zapsal: M. Munzar

Schválil: L. Rulíšek, předseda Rady ÚOCHB