

Projekty EXPRO 2025 - výtah ze zadávací dokumentace

Část C1 – zdůvodnění návrhu projektu vyplňuje se anglicky

Soubor vytvořený mimo aplikaci (max. 15 str.; písmo o velikosti 11 bodů a řádkování 1, převést do PDF – max. 6 MB)

Ve zdůvodnění musí být jasně prezentovány cíle a záměry a uvedeny dostatečné informace pro posouzení návrhu projektu, v souladu se základními kritérii pro hodnocení návrhů projektů.

Část C1 má předepsanou strukturu a musí obsahovat tyto údaje:

- a) **shrnutí současného stavu poznání** odborné problematiky v dané vědní oblasti a popis dosavadního příspěvku navrhovatele k výzkumu v dané nebo v tematicky blízké problematice;
- b) **vyjádření podstaty a aktuálnosti tématu** grantového projektu, jeho cílů, způsobu řešení včetně koncepčních a metodických postupů, jeho podrobného časového rozvrhu a etap řešení (etapy řešení a plnění jednotlivých cílů musí být spojeny s předpokládanými výsledky); v případě, **kdy je to pro řešení projektu relevantní, popis dopadů na řešení možných biologických odlišností (pohlaví) nebo odlišností ve zkušenostech a potřebách žen a mužů (gender)**, případně jejich interakce a informace, **zda výsledky výzkumu budou pro muže i ženy co nejvíce přínosné, funkční a bezpečné**;
- c) **identifikaci rizik** dosažení výsledků řešení projektu, včetně **jejich intenzity**, pravděpodobnosti a způsobu **jejich minimalizace**;
- d) dosavadní a v rámci projektu **plánovaná spolupráce navrhovatele se zahraničními vědeckými institucemi**, která je vhodným způsobem v návrhu projektu doložená;
- e) v případě, že je v projektu uveden **spoluuchazeč, zdůvodnění nutnosti** jeho účasti na projektu, jeho **přínosu a podrobný popis** jeho podílu na řešení;
- f) údaje o **připravenosti navrhovatele a jeho pracoviště**, o přístrojovém vybavení pracoviště, které bude při řešení využíváno, o možnosti kooperací, popřípadě i o **prosazování principů odpovědného výzkumu a inovací (RRI)**, včetně **strategických nástrojů rozvoje** lidského potenciálu a zlepšování pracovních podmínek uchazečů (např. zajištění vysokého standardu etiky výzkumu, vytváření **plánů genderové rovnosti**, opatření na podporu genderové rovnosti v rámci **HR Award** apod.);
- g) **popis týmu**: zdůvodnění účasti spolunavrhovatele, všech odborných, dalších odborných i dalších spolupracovníků, vymezení jejich podílu na řešení problematiky, včetně předpokládané pracovní kapacity jednotlivých pracovníků;
- h) management projektu: plánovaný **management a řízení** projektu;
- i) stručný **popis výzkumných dat**, která budou v průběhu řešení projektu využita, shromažďována nebo vytvářena a způsobů nakládání s nimi; **především informace o dostupnosti a způsobu šíření výsledků výzkumu a výzkumných dat** v souladu se **zásadou, že výsledky výzkumu a výzkumná data nejsou zveřejňovány pouze v odůvodněných případech** (aktualizace se předkládá s každou dílčí zprávou a závěrečnou zprávou); příjemce se zavazuje nejpozději k datu doručení první dílčí zprávy předložit plán pro správu výzkumných dat (Data Management Plan – DMP) a tento plán v případě potřeby pravidelně aktualizovat;
- j) stručný popis **potenciálního přínosu projektu a případného budoucího aplikačního potenciálu**;
- k) stručný plán, jakým budou **výsledky projektu komunikovány k jejich potenciálním uživatelům a veřejnosti**; v komunikaci o výsledcích projektu bude **příjemce nebo spolupříjemce uvádět GA ČR** jako poskytovatele grantové podpory projektu;
- l) **odkazy na použitou literaturu**;

Údaje pro Část C1 uvedené výše mohou být doplněny o údaje vycházející ze specifického zaměření daného projektu.

Část C2 – očekávané výsledky projektu

Slovní popis druhů výsledků s důrazem na kvalitu (nikoliv na kvantitu), definovaných v Příloze 7 zadávací dokumentace, jejichž publikování se očekává v rámci řešení projektu (články v mezinárodních časopisech, monografie, mezinárodní sborníky apod.).

Jako výsledky budou uznány pouze publikace ve významných mezinárodních časopisech nebo články v dalších časopisech patřících mezi prvních 10 % v daném oboru, nebo články, které byly publikovány ve sledovaném období a byly vybrány mezi ISI Highly Cited, další publikace v časopisech s IF, statě ve sborníku z významných mezinárodních konferencí, monografie nebo kapitoly v knihách vydaných v prestižních mezinárodních nakladatelstvích. V případě, že dojde v průběhu řešení projektu ke změně v definici druhů výsledků oproti této zadávací dokumentaci, budou výsledky posuzovány podle Přílohy 7 zadávací dokumentace platné pro veřejnou soutěž vyhlášenou v roce, kdy budou výsledky posuzovány.

4.3 Hodnocení odborné úrovně návrhu projektu

Při hodnocení návrhů se posuzuje současně:

- a) **originalita, kvalita a úroveň navrhovaného grantového projektu;**
- b) **schopnost a předpoklady navrhovatele, případného spolunavrhovatele a jejich odborných spolupracovníků** grantový projekt řešit, přičemž se posuzují odborné schopnosti, jejich tvůrčí přínos ve vědní oblasti podle zaměření návrhu projektu, a to s ohledem na jejich dosavadní výsledky ve výzkumu a experimentálním vývoji, u navrhovatele se dále posuzuje jeho **dosavadní přínos pro rozvoj příslušné vědní disciplíny** v mezinárodním kontextu, s přihlédnutím k **délce jeho dosavadní** vědecké kariéry;
- c) **přípravenost uchazeče řešit grantový projekt** s ohledem na jeho technické a institucionální zázemí; bude přihlíženo také k začlenění a prosazování **principů odpovědného výzkumu a inovací (RRI)**, včetně **strategických nástrojů rozvoje** lidského potenciálu a zlepšování pracovních podmínek uchazeče, např. zda má uchazeč plán genderové rovnosti, přijímá opatření na podporu genderové rovnosti v rámci **HR Award** apod.

Při hodnocení kvality a úrovně navrhovaného grantového projektu se posuzuje z hlediska odborného zaměření oborové komise, do které byl návrh podán:

- a) **vědecký záměr** (cíl návrhu projektu) – zda projekt sleduje řešení otázky významné v mezinárodním kontextu a významně posouvá současný stav poznání, dále zda byly vymezeny jasné a konkrétní cíle, jejich náročnost, význam a proveditelnost; posuzuje se úměrnost šíře problému navrhovaného k řešení vzhledem k požadovaným prostředkům a času na řešení a poměr mezi významem cíle projektu a rizikem, že jej nebude dosaženo;
- b) **návrh způsobu řešení:**
 - 1. koncepce, příprava a adekvátnost navrhované metodiky včetně časového harmonogramu řešení; 2. přiměřenost (zejm. z hlediska výše úvazku a podílu jednotlivých členů týmu na předpokládaných výstupech grantového projektu) a kvalifikační složení pracovního týmu, zapojení studentů nebo postdoktorandů a vymezení role jednotlivých členů týmu při řešení problému;
- c) **předpokládaná kvalita výsledků projektu;**

d) **zahraniční spolupráce** – předpokládané zapojení zahraničních pracovišť do řešení grantového projektu, vzájemné využití přístrojového vybavení spolupracujících pracovišť a využití komplementárních přístupů a metodik;

e) **průběh, výsledky a způsoby řešení grantových projektů** uchazeče a spoluuchazeče a navrhovatele a spolunavrhovatele při řešení grantových projektů s podporou poskytovanou poskytovatelem (pokud takové grantové projekty byly řešeny); je zohledňováno případné předchozí porušení pravidel ze strany uchazeče nebo spoluuchazeče či navrhovatele nebo spolunavrhovatele při hospodaření s poskytnutou účelovou podporou, plnění všech povinností vymezených smlouvou nebo rozhodnutím o poskytování účelové podpory, dílčí a závěrečné hodnocení těchto grantových projektů.

4.4. Hodnocení navržených nákladů

Při hodnocení navržených nákladů se posuzuje:

a) přiměřenost navržených nákladů i výše úvazků ve vztahu k návrhu projektu a předpokládaným výsledkům;

b) opodstatněnost jednotlivých položek navržených nákladů;

c) podíl finančních prostředků požadovaných od poskytovatele na celkových navržených nákladech (tj. navržená míra podpory);

d) splnění požadavků na rozsah a vymezení způsobilých nákladů podle článku 3.2. odst. (5) až (8) a podle článku 3.3. této zadávací dokumentace.
