

Standardní projekty 2026 - výtah ze zadávací dokumentace

Část C1 – zdůvodnění návrhu projektu se vyplňuje v anglickém jazyce.

Soubor vytvořený mimo aplikaci ve formátu PDF a o maximální velikosti 6 MB se do aplikace vkládá způsobem obdobným jako přílohy návrhu projektu. Maximální rozsah této části je 10 stran formátu A4 s použitím standardního písma 11, řádkování 1.

Ve zdůvodnění musí být jasně prezentovány cíle a záměry a uvedeny dostatečné informace pro posouzení návrhu projektu, v souladu se základními kritérii pro hodnocení návrhů projektů.

Část C1 má předepsanou strukturu a musí obsahovat tyto údaje:

- a) **shrnutí současného stavu poznání** odborné problematiky v dané vědní oblasti a popis dosavadního příspěvku navrhovatele k výzkumu v dané nebo v tematicky blízké problematice;
- b) **vyjádření podstaty a aktuálnosti tématu** grantového projektu, jeho cílů, způsobu řešení včetně koncepčních a metodických postupů, jeho podrobného časového rozvrhu a etap řešení (etapy řešení a plnění jednotlivých cílů musí být spojeny s předpokládanými výsledky); v případě, **kdy je to pro řešení projektu relevantní, popis dopadů na řešení možných biologických odlišností (pohlaví) nebo odlišností ve zkušenostech a potřebách žen a mužů (gender)**, případně jejich interakce a informace, **zda výsledky výzkumu budou pro muže i ženy co nejvíce přínosné, funkční a bezpečné**;
- c) **identifikaci rizik** dosažení výsledků řešení projektu, včetně jejich intenzity, pravděpodobnosti a způsobu jejich minimalizace;
- d) popis **rozsahu a obsahu spolupráce navrhovatele se zahraničními** vědeckými institucemi, pokud je v rámci projektu plánována;
- e) v případě, že je v projektu uveden **spoluuchazeč, zdůvodnění nutnosti jeho účasti** na projektu, jeho přínosu a podrobný popis jeho podílu na řešení;
- f) údaje o **přípravenosti navrhovatele, spolunavrhovatelů a jejich pracovišť**, o přístrojovém **vybavení** pracovišť, které bude při řešení využíváno, o možnosti kooperací, popřípadě i o **prosazování principů odpovědného výzkumu a inovací (RRI)**, včetně strategických nástrojů rozvoje lidského potenciálu a zlepšování pracovních podmínek (např. zajištění vysokého standardu etiky výzkumu, vytváření **plánů genderové rovnosti**, opatření na podporu genderové rovnosti v rámci **HR Award** apod.);
- g) **popis týmu**: zdůvodnění účasti všech spolunavrhovatelů, odborných, dalších odborných i dalších spolupracovníků, vymezení jejich podílu na řešení problematiky, včetně předpokládané pracovní kapacity jednotlivých pracovníků;
- h) stručný **popis výzkumných dat**, která budou v průběhu řešení projektu využita, shromažďována nebo vytvářena a způsobů nakládání s nimi; **především informace o dostupnosti a způsobu šíření výsledků výzkumu a výzkumných dat** v souladu se zásadou, že **výsledky výzkumu a výzkumná data nejsou zveřejňovány pouze v odůvodněných případech** (aktualizace se předkládá s každou dílčí zprávou a závěrečnou zprávou); příjemce se zavazuje nejpozději k datu doručení první dílčí zprávy předložit plán pro správu výzkumných dat (Data Management Plan – DMP) a tento plán v případě potřeby pravidelně aktualizovat.
- i) stručný popis **potenciálního přínosu projektu a případného budoucího aplikačního potenciálu**;

j) stručný plán, jakým budou **výsledky komunikovány** k jejich potenciálním uživatelům a veřejnosti; v komunikaci o výsledcích projektu bude příjemce nebo spolupříjemce uvádět GA ČR jako poskytovatele grantové podpory projektu;

k) **odkazy** na použitou **literaturu**; doporučujeme uvádět včetně **DOI** (Digital Object Identifier).

Údaje pro Část C1 uvedené výše mohou být doplněny o údaje vycházející ze specifického zaměření daného projektu.

Část C2 – očekávané výsledky projektu

Slovní popis druhů výsledků s důrazem na kvalitu (nikoliv na kvantitu), definovaných v Příloze 7 zadávací dokumentace, jejichž publikování se očekává v rámci řešení projektu (články v mezinárodních vědeckých časopisech, monografie, mezinárodní sborníky apod.).

Jako výsledky budou uznány pouze články v časopisech s IF (výsledky typu Jimp), články v recenzovaných časopisech (výsledky typu Jsc, Jost), odborné knihy (výsledky typu B), kapitoly v odborných knihách (výsledky typu C) a statě ve sborníku evidovaném v databázi Scopus či v databázi Web of Science Conference Proceedings Citation (výsledky typu D) – popis druhu výsledků viz Příl. 7.

4.3. Hodnocení odborné úrovně návrhu projekt

(1) Při hodnocení návrhů se posuzuje současně:

a) **originalita, kvalita a úroveň** navrhovaného grantového projektu;

b) **schopnost a předpoklady navrhovatele**, případného spolunavrhovatele a jejich odborných spolupracovníků grantový projekt řešit, přičemž se posuzují odborné schopnosti, jejich tvůrčí přínos ve vědní oblasti podle zaměření návrhu projektu, a to s ohledem na jejich dosavadní výsledky ve výzkumu a experimentálním vývoji;

c) **přípravenost uchazeče i spoluuchazečů** řešit grantový projekt s ohledem na jejich technické a institucionální zázemí; bude přihlíženo také k začlenění a **prosazování principů odpovědného výzkumu a inovací (RRI)**, včetně strategických nástrojů rozvoje lidského potenciálu a zlepšování pracovních podmínek, např. zda má uchazeč **plán genderové rovnosti**, přijímá opatření na podporu genderové rovnosti v rámci **HR Award apod.**

(3) Při hodnocení kvality a úrovně navrhovaného grantového projektu se posuzuje z hlediska odborného zaměření panelu, do kterého byl návrh podán:

a) **vědecký záměr** (cíl návrhu projektu) – zda byly vymezeny jasné a konkrétní cíle, jejich náročnost, významnost a proveditelnost; posuzuje se úměrnost šíře problému navrhovaného k řešení vzhledem k požadovaným prostředkům a času na řešení;

b) **návrh způsobu řešení**:

1. koncepce, příprava a adekvátnost navrhované metodiky, včetně časového harmonogramu řešení;
2. přiměřenost (zejména z hlediska výše úvazku a podílu jednotlivých členů týmu na předpokládaných výstupech grantového projektu) a kvalifikační složení pracovního týmu, zapojení studentů nebo postdoktorandů a vymezení role jednotlivých členů týmu při řešení problému; bude zohledňováno také vyvážené zastoupení žen a mužů v týmu;

c) **předpokládaná kvalita výsledků projektu;**

d) **zahraniční spolupráce** – předpokládané zapojení zahraničních pracovišť do řešení grantového projektu, vzájemné využití přístrojového vybavení spolupracujících pracovišť a využití komplementárních přístupů a metodik;

e) **průběh, výsledky a způsoby řešení grantových projektů** uchazeče a spoluuchazečů a navrhovatele a spolunavrhovatelů při řešení grantových projektů s podporou poskytovanou poskytovatelem (pokud takové grantové projekty byly řešeny); je zohledňováno případné předchozí porušení pravidel ze strany uchazeče nebo spoluuchazeče či navrhovatele nebo spolunavrhovatele při hospodaření s poskytnutou účelovou podporou, plnění všech povinností vymezených smlouvou nebo rozhodnutím o poskytování účelové podpory, dílčí a závěrečné hodnocení těchto grantových projektů.

(4) Pokud návrh projektu vykazuje velmi závažné nedostatky, tj. kvalita a úroveň návrhu projektu dle kritérií uvedených v odst. (1) až (3) tohoto článku nejsou naplněny, návrh projektu bude zařazen do kategorie nekvalitních projektů. Do kategorie nekvalitních projektů může být zařazen zejména návrh projektu:

a) který **nedostatečně definuje či vůbec nedefinuje** tzv. „**knowledge gap**“, jenž má být výsledky projektu vyplněn, tj. projekt není založen na originální myšlence (navrhovatel buď není dostatečně obeznámen se stavem poznání v dané oblasti, nebo vědomě pouze replikuje již provedený výzkum);

b) který **nemá jasně formulovanou hypotézu** a způsob jejího ověření;

c) který **navrhuje metodiku, jež není adekvátní** k ověření formulované hypotézy;

d) jehož **výsledků či cílů nemůže být dosaženo** předpokládaným výzkumem, resp. sběrem a zpracováním předpokládaných dat.

Zařazení návrhu projektu do kategorie nekvalitních projektů je důvodem pro vyřazení všech návrhů projektů téhož navrhovatele ve všech soutěžích GA ČR vyhlašovaných v následujícím kalendářním roce.

4.4. Hodnocení navržených nákladů

Při hodnocení navržených nákladů se posuzuje:

a) **přiměřenost navržených nákladů** i výše úvazků ve vztahu k návrhu projektu a předpokládaným výsledkům;

b) **opodstatněnost** jednotlivých položek navržených nákladů;

c) podíl finančních prostředků požadovaných od poskytovatele na celkových navržených nákladech (tj. **navržená míra podpory**);

d) **splnění požadavků na rozsah a vymezení** způsobilých nákladů podle článku 3.2. odst. (5) až (8) a podle článku 3.3. této zadávací dokumentace.
