

Návratové granty 2026 - výtah ze zadávací dokumentace

Část C1 – zdůvodnění návrhu projektu se vyplňuje v anglickém jazyce.

Soubor vytvořený mimo aplikaci ve formátu PDF a o maximální velikosti 6 MB se do aplikace vkládá způsobem obdobným jako přílohy návrhu projektu. Maximální rozsah této části je 10 stran formátu A4 s použitím standardního písma 11, řádkování 1.

Ve zdůvodnění musí být jasně prezentovány cíle a záměry a uvedeny dostatečné informace pro posouzení návrhu projektu, v souladu se základními kritérii pro hodnocení návrhů projektů.

Část C1 má předepsanou strukturu a musí obsahovat tyto údaje:

- a) **shrnutí současného stavu poznání** odborné problematiky v dané vědní oblasti a popis dosavadního příspěvku navrhovatele k výzkumu v dané nebo v tematicky blízké problematice;
- b) **vyjádření podstaty a aktuálnosti tématu** grantového projektu, jeho cílů, způsobu řešení včetně koncepčních a metodických postupů, jeho podrobného časového rozvrhu a etap řešení (etapy řešení a plnění jednotlivých cílů musí být spojeny s předpokládanými výsledky); v případě, **kdy je to pro řešení projektu relevantní, popis dopadů na řešení možných biologických odlišností (pohlaví) nebo odlišností ve zkušenostech a potřebách žen a mužů (gender)**, případně jejich interakce a informace, **zda výsledky výzkumu budou pro muže i ženy co nejvíce přínosné, funkční a bezpečné**;
- c) **identifikaci rizik** dosažení výsledků řešení projektu, včetně jejich intenzity, pravděpodobnosti a způsobu jejich minimalizace;
- d) **plán rozvoje kariéry navrhovatele**
- e) popis **rozsahu a obsahu spolupráce navrhovatele se zahraničními** vědeckými institucemi, dosavadní i plánované v rámci projektu (pokud je)
- f) údaje o **přípravenosti navrhovatele, a jejich pracovišť**, o přístrojovém **vybavení** pracovišť, které bude při řešení využíváno, o možnosti kooperací, popřípadě i o **prosazování principů odpovědného výzkumu a inovací (RRI)**, včetně strategických nástrojů rozvoje lidského potenciálu a zlepšování pracovních podmínek (např. zajištění vysokého standardu etiky výzkumu, vytváření **plánů genderové rovnosti**, opatření na podporu genderové rovnosti v rámci **HR Award** apod.);
- g) **popis týmu**: zdůvodnění účasti všech dalších odborných i dalších spolupracovníků, vymezení jejich podílu na řešení problematiky, včetně předpokládané pracovní kapacity jednotlivých pracovníků;
- h) stručný **popis výzkumných dat**, která budou v průběhu řešení projektu využita, shromažďována nebo vytvářena a způsobů nakládání s nimi; **především informace o dostupnosti a způsobu šíření výsledků výzkumu a výzkumných dat** v souladu se **zásadou, že výsledky výzkumu a výzkumná data nejsou zveřejňovány pouze v odůvodněných případech** (aktualizace se předkládá s každou dílčí zprávou a závěrečnou zprávou); příjemce se zavazuje nejpozději k datu doručení první dílčí zprávy předložit plán pro správu výzkumných dat (Data Management Plan – DMP) a tento plán v případě potřeby pravidelně aktualizovat.
- i) stručný popis **potenciálního přínosu projektu a případného budoucího aplikačního potenciálu**;
- j) stručný plán, jakým budou **výsledky komunikovány** k jejich potenciálním uživatelům a veřejnosti; v komunikaci o výsledcích projektu bude příjemce nebo spolupříjemce uvádět GA ČR jako poskytovatele grantové podpory projektu;

k) **odkazy** na použitou **literaturu**; doporučujeme uvádět včetně **DOI** (Digital Object Identifier).

Údaje pro Část C1 uvedené výše mohou být doplněny o údaje vycházející ze specifického zaměření daného projektu.

Část C2 – očekávané výsledky projektu

Slovní popis druhů výsledků s důrazem na kvalitu (nikoliv na kvantitu), definovaných v Příloze 7 zadávací dokumentace, jejichž publikování se očekává v rámci řešení projektu (články v mezinárodních vědeckých časopisech, monografie, mezinárodní sborníky apod.).

Jako výsledky budou uznány pouze články v časopisech s IF (výsledky typu Jimp), články v recenzovaných časopisech (výsledky typu Jsc, Jost), odborné knihy (výsledky typu B), kapitoly v odborných knihách (výsledky typu C) a statě ve sborníku evidovaném v databázi Scopus či v databázi Web of Science Conference Proceedings Citation (výsledky typu D) – popis druhu výsledků viz Příl. 7.

4.3. Hodnocení odborné úrovně návrhu projektu

(1) Při hodnocení návrhů se posuzuje současně:

a) **Originalita a inovativnost** vědeckého projektu a jeho **přínos danému vědeckému oboru**

b) **Schopnosti a předpoklady navrhovatele** grantový projekt řešit, přičemž se posuzují odborné schopnosti a **dosavadní tvůrčí přínos ve vědní oblasti** podle zaměření návrhu projektu.

c) **Potenciál** grantového projektu **příspěk k rozvoji kariéry** a dalšímu setrvání **navrhovatele** v oblasti výzkumu

(3) Při hodnocení kvality a úrovně navrhovaného grantového projektu se posuzuje z hlediska odborného zaměření panelu, do kterého byl návrh podán:

b) **návrh způsobu řešení**: hodnotí se, do jaké míry je navrhovaný vědecký přístup proveditelný s přiměřenou mírou rizika, do jaké míry jsou navrhované vědecké metody a pracovní postupy vhodné pro dosažení záměru projektu, do jaké míry zahrnuje návrh projektu vývoj nové metody, do jaké míry jsou navrhovaný přibližný časový rozvrh řešení projektu, zdroje a závazek navrhovatele/navrhovatelky přiměřené a řádně odůvodněné.

b) **Předpokládané výstupy** – typ a kvalita publikačních výsledků;

c) **Zahraniční spolupráce** – pokud je to relevantní

d) **Náklady projektu, zejména posouzení přiměřenosti** navržených nákladů ve vztahu k návrhu projektu a předpokládaným výsledkům, opodstatněnosti jednotlivých položek navržených nákladů a splnění požadavků na rozsah a vymezení způsobilých nákladů dle zadávací dokumentace.

e) **Genderová dimenze v obsahu výzkumu** – posouzení, zda je ve výzkumném tématu relevantní zohlednit možné biologické odlišnosti (pohlaví) nebo odlišnosti ve zkušenostech a potřebách žen a mužů (gender), případně jejich interakce a dále zda výsledky výzkumu budou pro muže i ženy co nejvíce přínosné, funkční a bezpečné.

f) **Podmínky pro řešení grantového projektu na pracovišti uchazeče** s ohledem na jeho technické a institucionální zázemí; bude přihlíženo také k **začlenění a prosazování principů odpovědného výzkumu a inovací (RRI)**, včetně strategických nástrojů rozvoje lidského potenciálu a zlepšování pracovních podmínek uchazeče, např. zda má uchazeč **plán genderové rovnosti**, přijímá opatření na podporu genderové rovnosti v rámci **HR Award** apod.

f) **Conditions for the grant project at the applicant's workplace** with regard to its technical and institutional background; consideration will also be given to the integration and promotion of the principles of **responsible research and innovation (RRI)**, including strategic human development tools potential and improving the applicant's working conditions, e.g. whether the applicant has a **gender equality plan**, takes measures to promote gender equality within the **HR Award** etc.

g) **průběh, výsledky a způsoby řešení grantových projektů** uchazeče a při řešení grantových projektů s podporou poskytovanou poskytovatelem (pokud takové grantové projekty byly řešeny); je zohledňováno případné předchozí porušení pravidel ze strany uchazeče či navrhovatele při hospodaření s poskytnutou účelovou podporou, plnění všech povinností vymezených smlouvou nebo rozhodnutím o poskytování účelové podpory, dílčí a závěrečné hodnocení těchto grantových projektů.

4.4. Hodnocení navržených nákladů

Při hodnocení navržených nákladů se posuzuje:

- a) **přiměřenost navržených nákladů** i výše úvazků ve vztahu k návrhu projektu a předpokládaným výsledkům;
 - b) **opodstatněnost** jednotlivých položek navržených nákladů;
 - c) podíl finančních prostředků požadovaných od poskytovatele na celkových navržených nákladech (tj. **navržená míra podpory**);
 - d) **splnění požadavků na rozsah a vymezení** způsobilých nákladů podle článku 3.2. odst. (5) až (8) a podle článku 3.3. této zadávací dokumentace.
-