

POSTDOC INDIVIDUAL FELLOWSHIP –OUTGOING 2026- výtah ze zadávací dokumentace

Část C1 – zdůvodnění návrhu projektu vyplňuje se anglicky

Soubor vytvořený mimo aplikaci (max. 10 str.; písmo o velikosti 11 bodů a řádkování 1, převést do PDF – max. 6MB).

Ve zdůvodnění musí být jasně prezentovány cíle a záměry a uvedeny dostatečné informace pro posouzení návrhu projektu, v souladu se základními kritérii pro hodnocení návrhů projektů.

Část C1 má předepsanou strukturu a musí obsahovat tyto údaje:

a) **shrnutí současného stavu poznání** odborné problematiky v dané vědní oblasti a popis dosavadního příspěvku navrhovatele k výzkumu v dané nebo v tematicky blízké problematice;

b) **vyjádření podstaty a aktuálnosti tématu** grantového projektu, jeho cílů, způsobu řešení včetně koncepčních a metodických postupů, jeho podrobného časového rozvrhu a etap řešení. (etapy řešení a plnění jednotlivých cílů musí být spojeny s předpokládanými výsledky); v případě, kdy je to pro řešení projektu relevantní, popis dopadů na řešení možných biologických odlišností (pohlaví) nebo odlišností ve zkušenostech a potřebách žen a mužů (gender), případně jejich interakce a informace, zda výsledky výzkumu budou pro muže i ženy co nejvíce přínosné, funkční a bezpečné;

c) **identifikaci rizik** dosažení výsledků řešení projektu, včetně jejich **intenzity, pravděpodobnosti** a způsobu jejich **minimalizace**;

d) **zdůvodnění výběru místa zahraniční stáže včetně zdůvodnění nutnosti stáže** pro dosažení vědeckých cílů projektu, charakteristika zahraniční instituce a spolupracujícího týmu, zhodnocení předpokládaného přínosu zahraniční stáže a plánovaná délka stáže. Přílohou projektu podle této zadávací dokumentace musí být vyjádření podpory (**Letter of Intent**) stáže v rámci projektu ze strany oprávněného zástupce zahraniční instituce s explicitním uvedením délky stáže a uvedením názvu projektu;

e) popis rozsahu a obsahu dosavadní a v rámci projektu plánované **spolupráce navrhovatele se zahraničními vědeckými institucemi**;

f) údaje o **přípravenosti navrhovatele a jeho pracoviště**, o přístrojovém vybavení pracoviště, které bude při řešení využíváno, o možnosti kooperací; popřípadě i o **prosazování principů odpovědného výzkumu a inovací (RRI)**, včetně **strategických nástrojů rozvoje** lidského potenciálu a zlepšování pracovních podmínek uchazečů (např. zajištění vysokého standardu etiky výzkumu, vytváření **plánů genderové rovnosti**, opatření na podporu genderové rovnosti v rámci **HR Award** apod.);

g) odkaz na existující **plán genderové rovnosti** uchazeče či jiný obdobný dokument prokazující aktivní přístup uchazeče k podpoře nediskriminačního přístupu. V případě, že genderový plán či jiný obdobný dokument dosud nebyl přijat, musí být předložen nejpozději k datu doručení první dílčí zprávy;

h) **zdůvodnění účasti všech dalších odborných i dalších spolupracovníků**, vymezení jejich podílu na řešení problematiky, včetně předpokládané pracovní kapacity jednotlivých pracovníků;

i) **stručný popis výzkumných dat**, která budou v průběhu řešení projektu využita, shromažďována nebo vytvářena a způsobů nakládání s nimi; **především informace o dostupnosti a způsobu šíření výsledků výzkumu a výzkumných dat** v souladu se zásadou, že výsledky výzkumu a výzkumná data nejsou zveřejňovány pouze v odůvodněných případech (aktualizace se předkládá s každou dílčí zprávou a závěrečnou zprávou);

j) stručný popis **potenciálního přínosu projektu** a případného budoucího;

k) **stručný plán**, jak budou **výsledky projektu komunikovány k jejich potenciálním uživatelům a veřejnosti**; v komunikaci o výsledcích projektu bude příjemce uvádět GA ČR jako poskytovatele grantové podpory projektu;

l) odkazy na použitou **literaturu**, **doporučujeme uvádět včetně DOI (Digital Object Identifier)**.

Údaje pro Část C1 uvedené výše mohou být doplněny o údaje vycházející ze specifického zaměření daného projektu.

Část C2 (očekávané výsledky projektu):

Slovní popis typů výsledků s důrazem na kvalitu (nikoliv kvantitu), definovaných v Příloze 7 zadávací dokumentace, jejichž publikování se očekává v rámci řešení projektu (články v mezinárodních vědeckých časopisech, monografie, mezinárodní sborníky apod.).

Jako výsledky budou uznány pouze články v časopisech s IF (výstup typu Jimp), články v recenzovaných časopisech (výstupy typu Jsc, Jost), odborné knihy (výstup typu B), kapitoly v odborných knihách (výstup typu C) a statě ve sborníku evidovaném v databázi Scopus či v databázi Web of Science Conference Proceedings Citation Index (výstup typu D) – popis typů výsledků viz Přílohu 7.

4.3. **Hodnocení odborné úrovně návrhu projekt**

Při hodnocení návrhů se posuzuje současně:

a) **originalita, kvalita a úroveň navrhovaného grantového projektu**;

b) **schopnost a předpoklady navrhovatele**, přičemž se posuzují jeho odborné schopnosti, vědecké výsledky, kterých zatím dosáhl, a to s přihlédnutím k délce jeho dosavadní kariéry.

c) jejich **tvůrčí přínos ve vědní oblasti podle zaměření návrhu projektu**, a to s ohledem na jejich dosavadní výsledky ve výzkumu a experimentálním vývoji;

d) **přípravenost uchazeče** řešit grantový projekt s ohledem na jejich technické a institucionální zázemí; bude přihlíženo také k začlenění a prosazování **principů odpovědného výzkumu a inovací (RRI)**, včetně **strategických nástrojů rozvoje** lidského potenciálu a zlepšování pracovních podmínek uchazeče, např. zda má uchazeč plán **genderové rovnosti**, přijímá opatření na podporu genderové rovnosti v rámci **HR Award** apod.

Při hodnocení kvality a úrovně navrhovaného grantového projektu se posuzuje z hlediska odborného zaměření panelu, do kterého byl návrh podán:

a) **zaměření projektu** – hodnotí se průlomová povaha a potenciální dopad výzkumného projektu, do jaké míry řeší navrhovaný výzkum důležité výzvy, do jaké míry je zaměření výzkumného projektu ambiciózní a nad rámec současného stavu (např. nové koncepty a přístupy, vývoj mezi či napříč jednotlivými obory), do jaké míry je navrhovaný výzkum „**high risk/high gain**“ (tj. v případě úspěchu budou výsledky velmi významné, ale je zde zároveň vyšší riziko než obvykle, že výzkumný projekt nenaplní některé své původní záměry);

b) **návrh způsobu řešení** – hodnotí se, do jaké míry je navrhovaný vědecký přístup proveditelný s ohledem na to, že navrhovaný výzkum je „**high risk/high gain**“, do jaké míry jsou navrhované vědecké metody a pracovní postupy vhodné pro dosažení záměru projektu, do jaké míry zahrnuje návrh projektu vývoj nové metody, do jaké míry jsou navrhovaný přibližný časový rozvrh řešení projektu, zdroje a závazek navrhovatele přiměřené a řádně odůvodněné;

c) **předpokládaná kvalita výsledků projektu**;

- d) **mezinárodní zkušenosti** – posuzuje se rozsah a kvalita dosavadních, popřípadě plánovaných zahraničních aktivit;
- e) **kvalita a připravenost zahraniční instituce**, na které bude realizován 730denní vědecký pobyt;
- f) **průběh, výsledky a způsoby řešení grantových projektů** uchazeče a navrhovatele při řešení grantových projektů s podporou poskytovanou poskytovatelem (pokud takové grantové projekty byly řešeny); je zohledňováno případné předchozí porušení pravidel ze strany uchazeče nebo navrhovatele při hospodaření s poskytnutou účelovou podporou, plnění všech povinností vymezených smlouvou nebo rozhodnutím o poskytování účelové podpory, dílčí a závěrečné hodnocení těchto grantových projektů.

4.4. Hodnocení navržených nákladů

Při hodnocení navržených nákladů se posuzuje:

- a) přiměřenost navržených nákladů i výše úvazků ve vztahu k návrhu projektu a předpokládaným výsledkům;
- b) opodstatněnost jednotlivých položek navržených nákladů;
- c) podíl finančních prostředků požadovaných od poskytovatele na celkových navržených nákladech (tj. navržená míra podpory);
- d) splnění požadavků na rozsah a vymezení způsobilých nákladů podle článku 3.2. odst. (7) až (10) a podle článku 3.3. této zadávací dokumentace