

Část C1 – zdůvodnění návrhu projektu vyplňuje se **anglicky**

Soubor vytvořený mimo aplikaci (max. 10 str.; písmo o velikosti 11 bodů a řádkování 1, převést do PDF – max. 6MB).

Ve zdůvodnění musí být jasně prezentovány cíle a záměry a uvedeny dostatečné informace pro posouzení návrhu projektu, v souladu se základními kritérii pro hodnocení návrhů projektů.

Část C1 má předepsanou strukturu a musí obsahovat tyto údaje:

a) **shrnutí současného stavu poznání** odborné problematiky v dané vědní oblasti a popis dosavadního příspěvku navrhovatele k výzkumu v dané nebo v tematicky blízké problematice;

b) **vyjádření podstaty a aktuálnosti tématu** grantového projektu, jeho cílů, způsobu řešení včetně koncepčních a metodických postupů, jeho podrobného časového rozvrhu a etap řešení. (etapy řešení a plnění jednotlivých cílů musí být spojeny s předpokládanými výsledky); v případě, kdy je to pro řešení projektu relevantní, popis dopadů na řešení možných biologických odlišností (pohlaví) nebo odlišností ve zkušenostech a potřebách žen a mužů (gender), případně jejich interakce a informace, zda výsledky výzkumu budou pro muže i ženy co nejvíce přínosné, funkční a bezpečné;

c) **identifikaci rizik** dosažení výsledků řešení projektu, včetně jejich **intenzity, pravděpodobnosti** a způsobu jejich **minimalizace**;

d) popis rozsahu a obsahu dosavadní a v rámci projektu plánované **spolupráce navrhovatele se zahraničními vědeckými institucemi**;

e) údaje o **přípravenosti navrhovatele a jeho pracovišť**, o přístrojovém vybavení pracovišť, které bude při řešení využíváno, o možnosti kooperací; popřípadě i o **prosazování principů odpovědného výzkumu a inovací (RRI)**, včetně **strategických nástrojů rozvoje** lidského potenciálu a zlepšování pracovních podmínek uchazečů (např. zajištění vysokého standardu etiky výzkumu, vytváření **plánů genderové rovnosti**, opatření na podporu genderové rovnosti v rámci **HR Award** apod.);

f) zdůvodnění **účasti všech dalších odborných i dalších spolupracovníků**, vymezení jejich podílu na řešení problematiky, včetně předpokládané pracovní kapacity jednotlivých pracovníků;

g) **stručný popis výzkumných dat**, která budou v průběhu řešení projektu využita, shromažďována nebo vytvářena a způsobů nakládání s nimi; **především informace o dostupnosti a způsobu šíření výsledků výzkumu a výzkumných dat** v souladu se zásadou, že výsledky výzkumu a výzkumná data nejsou zveřejňovány pouze v odůvodněných případech (aktualizace se předkládá s každou dílčí zprávou a závěrečnou zprávou); příjemce se zavazuje nejpozději k datu doručení první dílčí zprávy předložit plán pro správu výzkumných dat (Data Management Plan – DMP) a tento plán v případě potřeby pravidelně aktualizovat;

h) stručný popis **potenciálního přínosu projektu** a případného budoucího aplikačního potenciálu;

i) **stručný plán**, jak budou **výsledky projektu komunikovány k jejich potenciálním uživatelům a veřejnosti**; v komunikaci o výsledcích projektu bude příjemce uvádět GA ČR jako poskytovatele grantové podpory projektu;

j) odkazy na použitou **literaturu, doporučujeme uvádět včetně DOI (Digital Object Identifier).**

Údaje pro Část C1 uvedené v článku 3. 2. odst. (9) této zadávací dokumentace mohou být doplněny o údaje vycházející ze specifického zaměření daného projektu.

Část C2 (očekávané výsledky projektu):

Slovní popis typů výsledků s důrazem na kvalitu (nikoliv kvantitu), definovaných v Příloze 7 zadávací dokumentace, jejichž publikování se očekává v rámci řešení projektu (články v mezinárodních vědeckých časopisech, monografie, mezinárodní sborníky apod.).

Jako výsledky budou uznány pouze články v časopisech s IF (výstup typu Jimp), články v recenzovaných časopisech (výstupy typu Jsc, Jost), odborné knihy (výstup typu B), kapitoly v odborných knihách (výstup typu C) a statě ve sborníku evidovaném v databázi Scopus či v databázi Web of Science Conference Proceedings Citation Index (výstup typu D) – popis typů výsledků viz Přílohu 7.

4.3. Hodnocení odborné úrovně návrhu projekt

Hodnocení odborné úrovně návrhu projektu provádějí oborové komise, které při své činnosti uplatňují princip panelového posuzování. Při hodnocení návrhů se posuzuje současně:

- a) **originalita, kvalita a úroveň navrhovaného grantového projektu;**
- b) **schopnost a předpoklady navrhovatele,** přičemž se posuzují jeho odborné schopnosti, vědecké výsledky, kterých zatím dosáhl, a to s přihlédnutím k délce jeho dosavadní kariéry.
- c) jejich **tvůrčí přínos ve vědní oblasti podle zaměření návrhu projektu,** a to s ohledem na jejich dosavadní výsledky ve výzkumu a experimentálním vývoji;
- d) **přípravenost uchazeče** řešit grantový projekt s ohledem na jejich technické a institucionální zázemí; bude přihlíženo také k začlenění a prosazování **principů odpovědného výzkumu a inovací (RRI), včetně strategických nástrojů rozvoje** lidského potenciálu a zlepšování pracovních podmínek uchazeče, např. zda má uchazeč plán **genderové rovnosti,** přijímá opatření na podporu genderové rovnosti v rámci **HR Award** apod.

Při hodnocení kvality a úrovně navrhovaného grantového projektu se posuzuje z hlediska odborného zaměření panelu, do kterého byl návrh podán:

a) **zaměření projektu** – hodnotí se průlomová povaha a potenciální dopad výzkumného projektu, do jaké míry řeší navrhovaný výzkum důležité výzvy, do jaké míry je zaměření výzkumného projektu ambiciózní a nad rámec současného stavu (např. nové koncepty a přístupy, vývoj mezi či napříč jednotlivými obory), do jaké míry je navrhovaný výzkum „**high risk/high gain**“ (tj. v případě úspěchu budou výsledky velmi významné, ale je zde zároveň vyšší riziko než obvykle, že výzkumný projekt nenaplní některé své původní záměry);

b) **návrh způsobu řešení** – hodnotí se, do jaké míry je navrhovaný vědecký přístup proveditelný s ohledem na to, že navrhovaný výzkum je „high risk/high gain“, do jaké míry jsou navrhované vědecké metody a pracovní postupy vhodné pro dosažení záměru projektu, do jaké míry zahrnuje návrh projektu vývoj nové metody, do jaké míry jsou navrhovaný přibližný časový rozvrh řešení projektu, zdroje a závazek navrhovatele přiměřené a řádně odůvodněné;

c) **předpokládaná kvalita výsledků projektu;**

d) **mezinárodní zkušenosti** – posuzuje se rozsah a kvalita dosavadních, popřípadě plánovaných zahraničních aktivit;

e) **průběh, výsledky a způsoby řešení grantových projektů** uchazeče a navrhovatele při řešení grantových projektů s podporou poskytovanou poskytovatelem (pokud takové grantové projekty byly řešeny); je zohledňováno případné předchozí porušení pravidel ze strany uchazeče nebo navrhovatele při hospodaření s poskytnutou účelovou podporou, plnění všech povinností vymezených smlouvou nebo rozhodnutím o poskytování účelové podpory, dílčí a závěrečné hodnocení těchto grantových projektů.

4.4. Hodnocení navržených nákladů

Hodnocení navržených nákladů je prováděno samostatně **oborovými komisemi**, hodnotícími panely a odbornými útvary poskytovatele. Při hodnocení navržených nákladů se posuzuje:

- a) přiměřenost navržených nákladů i výše úvazků ve vztahu k návrhu projektu a předpokládaným výsledkům;
- b) opodstatněnost jednotlivých položek navržených nákladů;
- c) podíl finančních prostředků požadovaných od poskytovatele na celkových navržených nákladech (tj. navržená míra podpory);
- d) splnění požadavků na rozsah a vymezení způsobilých nákladů podle článku 3. 2. odst. (5) až (8) a podle článku 3. 3. této zadávací dokumentace