

Projekty Junior Star 2026 - výtah ze zadávací dokumentace

Část C1 – zdůvodnění návrhu projektu vyplňuje se anglicky

Soubor vytvořený mimo aplikaci (max. 15 str.; písmo o velikosti 11 bodů a řádkování 1, převést do PDF – max. 6 MB)

Ve zdůvodnění musí být jasně prezentovány cíle a záměry a uvedeny dostatečné informace pro posouzení návrhu projektu, v souladu se základními kritérii pro hodnocení návrhů projektů.

Část C1 má předepsanou strukturu a musí obsahovat tyto údaje:

- a) **shrnutí současného stavu poznání** odborné problematiky v dané vědní oblasti;
 - b) **vyjádření podstaty a aktuálnosti tématu** grantového projektu, jeho cílů, způsobu řešení včetně koncepčních a metodických postupů, jeho podrobného časového rozvrhu a etap řešení (etapy řešení a plnění jednotlivých cílů musí být spojeny s předpokládanými výsledky); v případě, **kdy je to pro řešení projektu relevantní, popis dopadů na řešení možných biologických odlišností (pohlaví) nebo odlišností ve zkušenostech a potřebách žen a mužů (gender)**, případně jejich interakce, a informace, **zda výsledky výzkumu budou pro muže i ženy co nejvíce přínosné, funkční a bezpečné**;
 - c) **identifikaci rizik** dosažení výsledků řešení projektu, včetně **jejich intenzity**, pravděpodobnosti a způsobu jejich minimalizace;
 - d) popis **rozsahu a obsahu** dosavadní a v rámci projektu **plánované spolupráce navrhovatele se zahraničními vědeckými institucemi**, pokud je v rámci projektu plánována;
 - e) údaje o **přípravenosti navrhovatele a jeho pracoviště**, o přístrojovém vybavení pracoviště, které bude při řešení využíváno, o možnosti kooperací, popřípadě i o **prosazování principů odpovědného výzkumu a inovací (RRI)**, včetně **strategických nástrojů rozvoje** lidského potenciálu a zlepšování pracovních podmínek uchazečů (např. zajištění vysokého standardu etiky výzkumu, vytváření **plánů genderové rovnosti**, opatření na podporu genderové rovnosti v rámci **HR Award** apod.);
 - f) **popis týmu** a podrobná **koncepce jeho vytvoření** v průběhu projektu: zdůvodnění účasti všech odborných, dalších odborných i dalších spolupracovníků, vymezení jejich podílu na řešení problematiky, včetně předpokládané pracovní kapacity jednotlivých pracovníků;
 - g) stručný **popis výzkumných dat**, která budou v průběhu řešení projektu využita, shromažďována nebo vytvářena a způsobů nakládání s nimi; **především informace o dostupnosti a způsobu šíření výsledků výzkumu a výzkumných dat** v souladu se **zásadou, že výsledky výzkumu a výzkumná data nejsou zveřejňovány pouze v odůvodněných případech** (aktualizace se předkládá s každou dílčí zprávou a závěrečnou zprávou); příjemce se zavazuje **nejpozději k datu doručení první dílčí zprávy předložit plán pro správu výzkumných dat** (Data Management Plan – DMP) a tento plán v případě potřeby pravidelně aktualizovat;
 - h) stručný popis **potenciálního přínosu projektu** a případného **budoucího aplikačního potenciálu**;
 - i) stručný plán, jak budou **výsledky projektu komunikovány k jejich potenciálním uživatelům a veřejnosti**; v komunikaci o výsledcích projektu bude **příjemce nebo spolupříjemce uvádět GA ČR** jako poskytovatele grantové podpory projektu;
 - j) **odkazy** na použitou **literaturu**; doporučujeme uvádět **včetně DOI** (Digital Object Identifier).
- Údaje pro Část C1 uvedené výše mohou být doplněny o údaje vycházející ze specifického zaměření daného projektu.

Část C2 – očekávané výsledky projektu

Slovní popis druhů výsledků s důrazem na kvalitu (nikoliv na kvantitu), definovaných v Příloze 7 zadávací dokumentace, jejichž publikování se očekává v rámci řešení projektu (články v mezinárodních časopisech, monografie, mezinárodní sborníky apod.).

Jako výsledky budou uznány pouze publikace ve významných mezinárodních časopisech nebo články v dalších časopisech patřících mezi prvních 10 % v daném oboru, nebo články, které byly publikovány ve sledovaném období a byly vybrány mezi ISI Highly Cited, další publikace v časopisech s IF, statě ve sborníku z významných mezinárodních konferencí, monografie nebo kapitoly v knihách vydaných v prestižních mezinárodních nakladatelstvích. V případě, že dojde v průběhu řešení projektu ke změně v definici druhů výsledků oproti této zadávací dokumentaci, budou výsledky posuzovány podle Přílohy 7 zadávací dokumentace platné pro veřejnou soutěž vyhlášenou v roce, kdy budou výsledky posuzovány.

4.3 Hodnocení odborné úrovně návrhu projektu

Při hodnocení návrhů se posuzuje současně:

a) **originalita, kvalita a úroveň navrhovaného grantového projektu;**

b) **schopnost a předpoklady navrhovatele a jeho odborných spolupracovníků** grantový projekt řešit, přičemž se posuzují odborné schopnosti a zejména významné mezinárodní zkušenosti navrhovatele, vědecké výsledky, kterých zatím dosáhl s přihlédnutím k délce jeho dosavadní kariéry, jeho tvůrčí přínos ve vědní oblasti podle zaměření návrhu projektu, **potenciál navrhovatele vést řešení projektu samostatně** nebo s vytvořenou vědeckou skupinou;

c) **přípravenost uchazeče řešit grantový projekt** s ohledem na jeho technické a institucionální zázemí; bude přihlíženo také k začlenění a prosazování **principů odpovědného výzkumu a inovací (RRI)**, včetně **strategických nástrojů rozvoje** lidského potenciálu a zlepšování pracovních podmínek uchazeče, např. zda má uchazeč plán genderové rovnosti, přijímá opatření na podporu genderové rovnosti v rámci **HR Award** apod.

Při hodnocení kvality a úrovně navrhovaného grantového projektu se posuzuje z hlediska odborného zaměření oborové komise, do které byl návrh podán:

a) **zaměření projektu** – hodnotí se **průlomová povaha** a potenciální dopad výzkumného projektu, do jaké míry řeší navrhovaný výzkum důležité výzvy, do jaké míry je zaměření výzkumného projektu ambiciózní a **přesahuje rámec současného stavu** (např. nové koncepty a přístupy, vývoj mezi či napříč jednotlivými obory), do jaké míry je navrhovaný výzkum „**high risk/high gain**“;

b) **návrh způsobu řešení** – hodnotí se, do jaké míry je navrhovaný vědecký přístup proveditelný s ohledem na to, že navrhovaný výzkum je „**high risk/high gain**“, do jaké míry jsou navrhované vědecké metody a pracovní postupy vhodné pro dosažení záměrů projektu, do jaké míry zahrnuje návrh projektu vývoj nové metody, do jaké míry jsou navrhovaný přibližný časový rozvrh řešení projektu, zdroje a závazek navrhovatele přiměřené a řádně odůvodněné; **bude zohledňováno také vyvážené zastoupení žen a mužů v týmu;**

c) kvalita **koncepce vytvoření samostatného týmu** v případech, kdy to vyžadují specifika řešení projektu;

d) předpokládaná **kvalita výsledků projektu;**

e) **zahraniční spolupráce** – předpokládané zapojení zahraničních pracovišť do řešení grantového projektu, vzájemné využití přístrojového vybavení spolupracujících pracovišť a využití komplementárních přístupů a metodik;

f) **průběh, výsledky a způsoby řešení grantových projektů** uchazeče a navrhovatele při řešení grantových projektů s podporou poskytovanou poskytovatelem (pokud takové grantové projekty byly řešeny); je zohledňováno případné předchozí porušení pravidel ze strany uchazeče či navrhovatele při hospodaření s poskytnutou účelovou podporou, plnění všech povinností vymezených smlouvou nebo rozhodnutím o poskytování účelové podpory, dílčí a závěrečné hodnocení těchto grantových projektů.

4.4. Hodnocení navržených nákladů

Při hodnocení navržených nákladů se posuzuje:

- a) přiměřenost navržených nákladů i výše úvazků ve vztahu k návrhu projektu a předpokládaným výsledkům;
- b) opodstatněnost jednotlivých položek navržených nákladů;
- c) podíl finančních prostředků požadovaných od poskytovatele na celkových navržených nákladech (tj. navržená míra podpory);
- d) splnění požadavků na rozsah a vymezení způsobilých nákladů podle článku 3.2. odst. (5) až (8) a podle článku 3.3. této zadávací dokumentace